



HAUTE ECOLE
Provinciale de
HAINAUT

CONDORCET

CATEGORIE ECONOMIQUE
CATEGORIE TECHNIQUE

**CALENDRIER ET PLAN DE SUIVI
DES RECOMMANDATIONS DES
EXPERTS**

ENTITES
Informatique et systèmes
Informatique option gestion
e-business

DECEMBRE 2012

La qualité à Condorcet : ISO, CAF et AEQES

La HEPH-Condorcet résulte d'une fusion de 3 HE intervenue en septembre 2009.

A l'époque, deux des HE concernées étaient engagées dans des démarches qualité mais selon des systèmes différents. Alors que la HEPHO avait opté pour le système ISO (top-down), la HEPCUT utilisait l'outil CAF (bottom-up).

La HEPH-Condorcet a été certifiée ISO en mars 2010, pour le périmètre couvrant la Wallonie picarde. Depuis avril 2012, cette certification est accordée à l'ensemble de la HEPH. L'apport de cette approche est bénéfique en termes d'harmonisation des pratiques sur toutes les implantations.

La catégorie économique a, quant à elle, obtenu le label ECU (Efficient CAF User) en février 2012, suite à son premier exercice (2010-2011).

La "radiographie" ainsi établie de la catégorie économique va permettre d'améliorer sa gestion. Particulièrement éclatée (de Charleroi à Mouscron), la catégorie trouve également dans le CAF un vecteur de fédération. Enfin, l'outil offre un support et du contenu aux exercices d'auto-évaluation imposés par l'AEQES, dont celui-ci.

A plus long terme, le CAF peut favoriser le développement d'une culture qualité durable et soutenable au-delà des changements de direction. En effet, de type « bottom-up », cet outil augmente l'adhésion des parties prenantes et un des résultats du premier exercice CAF a été d'appuyer la démarche ISO et, comme déjà indiqué, celle induite par l'AEQES. Le système d'autoévaluation par le CAF restera donc également d'application.

La démarche AEQES

La rédaction du rapport d'auto-évaluation, selon la grille d'indicateurs imposée, a été l'occasion d'une vaste analyse de nombreux aspects des 3 cursus concernés.

Consigner le tout dans un seul rapport n'a pas été facile. En effet, les cursus étaient issus de 3 écoles alors encore récemment "autonomes". Il a fallu s'interroger sur des points communs et il y en avait. Des spécificités sont également apparues, liées à des cultures "natives" différentes.

L'utilisation d'un "swot" par cursus a permis ensuite de pousser une réflexion plus locale.

La venue des experts et le rapport de synthèse subséquent ont montré l'objectivité dont nous n'avons pas voulu nous départir tout au long de l'exercice. En effet, rien de différent n'est apparu en regard de nos propres observations et conclusions.

De nombreuses recommandations ont été formulées par les experts, tant dans leur rapport de synthèse que dans leur très dense rapport d'analyse transversale.

Rassurés, nous nous retrouvons en filigrane parmi les bonnes pratiques épinglées par ce dernier. Sans surprise, nous constatons que de nombreuses recommandations concernent la plupart des autres cursus .

Il reste donc du chemin à parcourir.

Le plan de suivi

Il n'a pas été fait de distinctions entre les cursus concernés. Des recommandations que nous avons retenues sont en effet déjà rencontrées dans certains de nos cursus avec des degrés divers de réalisation.

Le plan de suivi s'articule autour de 4 chapitres :

- les programmes d'études et les approches pédagogiques,
- les ressources humaines et matérielles,
- les relations extérieures et le service à la collectivité,
- la démarche qualité, la gouvernance et la stratégie.

Tableau de synthèse

CHAPITRE 1: "Les programmes d'études et les approches pédagogiques"

Recommandation/ Bilan de l'évaluation	Description des actions	Degré de priorité + / ++ / +++	Responsable(s)	Degré de réalisation/ Echéance(s)	Résultats attendus	Conditions de réalisation
Systématisation de l'évaluation formative, celle-ci permettant à l'étudiant de favoriser sa réussite en se situant dans sa démarche d'apprentissage (chap.1, point 5)	Organisation de " tests blancs " et de tests en ligne	++	Directions de catégories et chefs de département	Second quadrimestre 2012-2013	Améliorer le taux de réussite et l'implication de l'étudiant dans ses études	
Uniformisation des instruments de remédiation et augmentation du volume offert (chap.1, point 8)	Création de l'équipe SPR et généralisation des pratiques de tutorat et du programme passeport pour la réussite	+++	Directeur-Président et responsable SPR (Désiré Nkizamacumu)	Rentrée académique 2012-2013	Augmentation du taux de réussite sans crédit résiduel	Augmentation des crédits alloués par la Communauté française

CHAPITRE 1: "Les programmes d'études et les approches pédagogiques"

<p>Formulation des " Informations pédagogiques " et uniformisation du document (page 6, point 1)</p>	<p>Uniformisation du contrat pédagogique par le SPR et information lors de l'Académie d'été.</p> <p>Généralisation d'un document unique et simplifié d'informations pédagogiques pour les stages et TFE.</p>	<p>++</p>	<p>SPR, groupe de travail pour l'amélioration de la qualité et directions de catégories</p>	<p>Rentrée académique 2012-2013</p>	<p>Meilleure information des étudiants sur leur cursus, les modalités de réussite et sur le stage et TFE</p>	<p>Augmentation des crédits alloués par la Communauté française</p>
<p>Développement d'une approche par compétences dans la définition des enseignements et des évaluations (page 6, point 2)</p>	<p>Création d'une cellule " référentiel d'enseignement "</p> <p>Mise en place de l'élaboration des profils d'enseignement par compétences et acquis d'apprentissages dans la HE, sur base de sections pilotes choisies par catégorie</p>	<p>+++</p>	<p>Cellule référentiels et référants locaux + directions de catégorie</p>	<p>En cours, à partir de novembre 2012</p>	<p>Sensibiliser les maîtres-assistants aux référentiels de compétences et reformulation des profils de compétences en terme des acquis d'apprentissage</p>	

CHAPITRE 1: "Les programmes d'études et les approches pédagogiques"

<p>Actualisation des contenus de cours (page 6, point 4 et page 7, point 8)</p>	<p>Appel à des experts (professeurs invités)</p> <p>Mutualisation des cours communs et création d'une " boîte à outils " de ressources pédagogiques, sur la plate-forme Moodle</p>	<p style="text-align: center;">+++</p> <p style="text-align: center;">+</p>	<p>Directions de catégories</p> <p>Directions de catégories, comité d'enseignants</p>	<p>En cours à partir de septembre 2012</p> <p>Sur une durée de deux ans</p>	<p>Amélioration de la qualité, de l'actualité et de la cohérence des contenus de cours</p>	<p>Collaboration des gestionnaires de Moodle et de l'équipe enseignante</p>
<p>Renforcement des connaissances en langues (page6, point 4)</p>	<p>Prise de contact avec les institutions de promotion sociale, pour accès privilégié de nos étudiants aux cours de langues ou détachement d'un enseignant EPS</p> <p>Incitation à l'utilisation de Wallangue et autres logiciels didactiques d'apprentissage des langues</p>	<p style="text-align: center;">+</p> <p style="text-align: center;">+++</p>	<p>Directions de catégorie</p> <p>Directions et enseignants</p>	<p>Septembre 2013</p> <p>Septembre 2012</p>	<p>Amélioration de l'aisance en langues étrangères</p>	<p>Soutien de l'EPS</p>

CHAPITRE 1: "Les programmes d'études et les approches pédagogiques"

<p>Exploitation plus large des possibilités à valeur ajoutée pédagogique de la plateforme Moodle (page 7, point6)</p>	<p>Passage à la version 2.2</p> <p>Développement de la formation continuée des enseignants, par la création d'une cellule ad hoc comprenant des représentants du campus numérique</p>	<p>+++</p> <p>+</p>	<p>Campus numérique</p> <p>SAFE</p>	<p>Septembre 2012</p> <p>En cours</p>	<p>Augmentation de l'utilisation de l'outil</p>	<p>Equipe campus numérique, Formation des enseignants par l'équipe Moodle</p>
<p>Amélioration des taux de réussites en 1^{re} année (page 5, point 8)</p>	<p>Création du projet " Doc-e-thèque " : mise en ligne de travaux exemplatifs</p> <p>Lutte contre le décrochage par l'organisation régulières de petits événements (visites de professionnels, anciens étudiants, etc.) ponctuant l'année académique</p>	<p>++</p> <p>+++</p>	<p>SPR</p> <p>Equipe enseignante</p>	<p>Septembre 2012</p> <p>Septembre 2012</p>	<p>Outillage des étudiants</p> <p>Ancrage dans la section</p>	<p>Participation du monde professionnel et des anciens étudiants</p>

CHAPITRE 2: "Les ressources humaines et matérielles"

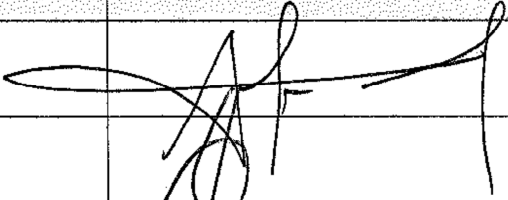
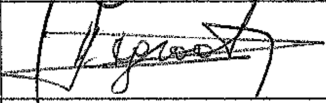





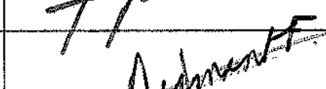
Recommandations/ Bilan de l'évaluation	Description des actions	Degré de priorité + / ++ / +++	Responsable(s)	Degré de réalisation/ Echéance(s)	Résultats attendus	Conditions de réalisation
Développement d'une démarche institutionnelle en terme de formation continue (page 9, point a.1.)	Création de la cellule formation continuée	+++	Directeur- Président	En cours depuis septembre 2012	Amélioration des contenus et pratiques pédagogiques	Offre de formation à prévoir par l'équipe du Campus Numérique
Formations pédagogiques en terme d'approche par compétences (page 10, point2)	Création de la cellule référentiels d'enseignement	+++	Directeur- Président	Novembre 2012	Améliorer l'approche par les acquis d'apprentissage et la formulation correcte des objectifs pédagogique et profils de métiers	Collaboration avec les centres de formation
Remplacement des équipements didactiques (page 1, point b.1.)	Orientation du plan d'investissement	+++	Directeur- Président et Inspecteur général	En cours	Amélioration de l'adéquation des équipements	Adhésion et collaboration du PO

CHAPITRE 3: "Les relations extérieures et le service à la collectivité"

Recommandations/ Bilan de l'évaluation	Description des actions	Degré de priorité + /++ /+++	Responsable(s)	Degré de réalisation/ Echéance(s)	Résultats attendus	Conditions de réalisation
Echanges d'expertises avec le milieu industriel (page 11, point 3)	Collaborations externes dans le cadre de cours à projets Audit de sites web	++	Titulaires des cours	En cours	Services à la collectivité et implication des étudiants sur des cas réels	Adhésion des entreprises
Développement de la mobilité internationale des étudiants (page 11, "premier" point 1)	Invitation des personnes de références dans les activités étudiantes Développement de la mobilité Erasmus belgica	++ +	Responsables Mobilité internationale	En cours	Augmentation de la mobilité estudiantine	Augmenter les budgets Erasmus et collaboration UE

CHAPITRE 4: "La démarche qualité, la gouvernance et la stratégie"

Recommandations/ Bilan de l'évaluation	Description des actions	Degré de priorité + / ++ / +++	Responsable(s)	Degré de réalisation/ Echéance(s)	Résultats attendus	Conditions de réalisation
Gestion de la qualité des formations et évaluation des enseignements/ Bonne administration des enquêtes d'évaluations (page 13, point 5)	Nouvelle politique d'évaluation des enseignements (à partir de décembre 2012)	+++	Cellule Qualité	En cours	Meilleur retour des informations	
Amélioration du pilotage des programmes (page 13, point 4)	Coordination pédagogique, définition des profils d'enseignement et des acquis de l'apprentissage	+++	Cellule référentiel d'enseignement	En cours, à partir de novembre 2012	Amélioration des contenus et de la cohérence des programmes	Collaboration avec des professionnels
Amélioration de la visibilité de la formation en explicitant son contenu essentiel (page 13, point 6)	Printemps de Sciences, forums, Site web, Job Day, Classes Ouvertes, colloques e-business, " jeudis du libre " Visite d'écoles, salons SIEP, soirées d'information	+++	Cellule Communication, directions et équipe enseignante	En cours	Augmentation de la visibilité	Soutien aux comités extérieurs d'organisation des divers événements
Participation de professionnels dans les programmes de cours et leurs évolutions (page 14, point 13)	Table ronde, évaluations de la formation par les professionnels dans le cadre des stages et des TFE	+++	Cellule communication, directions et équipe enseignante	En cours	Amélioration des cours	Adhésion des professionnels et des anciens étudiants

NOM	FONCTION	SIGNATURE
M. Pascal LAMBERT	Directeur-Président	
Mme Anne VERBEKE	Directrice de la catégorie économique	
M. Willy DEGROOT	Directeur de la catégorie technique	
Mme Marie-France DONY	Coordinatrice qualité HEPH-Condorcet	
M. Mitko VLCEV	Coordinateur de l'autoévaluation "e-business"	
Mme Cécile JOSSE	Coordinatrice de l'autoévaluation "informatique et systèmes"	
Mme Sylvana DE LUCA	Coordinatrice de l'autoévaluation "informatique de gestion"	
M. Jean WOJTALIK	Coordinateur de l'autoévaluation "informatique de gestion"	
M. François DUMONT	Coordinateur de l'autoévaluation "informatique et systèmes"	