

Evaluation du bachelier en Techniques graphiques Finalité : techniques infographiques 2012-2013

RAPPORT FINAL DE SYNTHESE

Institut Supérieur Industriel de Promotion Sociale Hainaut (ISIPS)

Comité des experts :

Mme Sylvie-Anne PIETTE, présidente

M. Luk BOUTERS, Mme Atika COHEN,

M. Alfonsino CUTILLO, M. Stéphane JOIRIS, experts

22 avril 2013

INTRODUCTION

L'Agence pour l'Evaluation de la Qualité de l'Enseignement Supérieur (AEQES) a procédé en 2012-2013 à l'évaluation du bachelier Techniques graphiques. Dans ce cadre, le comité des experts susmentionné, mandaté par l'AEQES, s'est rendu les 25 et 26 octobre 2012 à l'Institut Supérieur Industriel de Promotion Sociale Hainaut (ISIPS). Le présent rapport rend compte des conclusions auxquelles sont parvenus les experts après la lecture du rapport d'autoévaluation rédigé par l'entité et à l'issue de leurs auditions et des observations réalisés *in situ*.

Tout d'abord, les experts tiennent à souligner la parfaite coopération de la coordination qualité et des directions concernées à cette étape du processus d'évaluation externe. Ils désirent aussi remercier les enseignants, les étudiants, et les membres du personnel administratif et technique qui ont participé aux entrevues et qui ont témoigné avec franchise et ouverture de leur expérience.

L'objectif de ce rapport est de faire un état des lieux des forces et points d'amélioration de l'entité évaluée et de proposer des recommandations pour l'aider à construire son propre plan d'amélioration. Après avoir présenté l'établissement, le rapport examine successivement :

- les programmes et approches pédagogiques ;
- les ressources humaines et matérielles ;
- les relations extérieures et services à la collectivité ;
- la démarche qualité, la gouvernance et la stratégie.

PRÉSENTATION DE L'INSTITUTION

Située dans le centre de Charleroi, l'Institut Supérieur Industriel de Promotion Sociale (ISIPS) organise 8 bacheliers techniques (construction, informatique, chimie, électronique, électromécanique, sciences de l'ingénieur à 3 finalités) ainsi que le bachelier en Techniques graphiques qui nous concerne dans la cadre de cette évaluation. L'ISIPS est un établissement de l'enseignement provincial du Hainaut, appartient au réseau CEPEONS et fait partie de l'Université du Travail, dont elle est la seule institution centrée sur l'enseignement supérieur dédié aux secteurs techniques et industriels.

La section infographie de l'ISIPS Hainaut, enseignement de promotion sociale, accueille des étudiants, en cours du jour et en cours du soir. Les deux organisations sont semblables en tous points et donnent accès au même diplôme final.

CONTEXTE DE LA SECTION

Suite à l'entretien des différents acteurs pédagogiques de l'établissement, il semble y avoir un consensus sur les éléments suivants :

La section infographie vise:

- 1) la formation de techniciens en infographie : bien qu'il y ait deux composantes à ce type de section (technique et artistique), la priorité de formation à l'ISIPS Hainaut porte sur la formation technique au service de l'artistique et non l'inverse;
- **2) un public de journée** qui provient essentiellement en direct de l'enseignement secondaire alors qu'en soirée, il s'agit davantage d'adultes ;
- **3)** l'insertion professionnelle : l'objectif poursuivi par l'équipe éducative est de donner les outils nécessaires aux étudiants pour qu'ils puissent trouver ou retrouver de l'emploi. La taille humaine de l'établissement permet de favoriser le développement de compétences relationnelles transversales bien utiles sur le marché de l'emploi. Par contre, cette petite taille peut poser des soucis en termes de financement, nous y reviendrons dans le chapitre relatif aux ressources;
- **4) l'atteinte d'un niveau de compétences valorisables :** il est fondamental d' « armer » les étudiants avec des compétences le plus directement utiles sur le marché de l'emploi. Ceci explique par exemple la volonté d'utiliser des logiciels professionnels et actuels, dans la mesure des ressources financières de l'institution.

CHAP 1er : Les programmes d'études et les approches pédagogiques

PRINCIPALES FORCES RECONNUES

Le positionnement est clair : le programme vise à former des techniciens avant tout. Cela correspond, d'après ce que le comité des experts a pu entendre, à un besoin réel du monde professionnel de la région.

Recommandations:

- établir un suivi continu des étudiants afin d'identifier où se situent les pourvoyeurs d'emploi, afin d'identifier aussi si les compétences visées sont bien celles qu'ils attendent et enfin, afin de savoir comment les carrières professionnelles des anciens étudiants se développent;
- augmenter la visibilité des compétences en prépresse qui semblent moins présentes à la lecture du programme que celles relatives aux technologies web. Si c'est un choix, le comité des experts recommande de l'expliciter. Si ce n'est pas le cas, la communication mériterait sans doute d'être modifiée pour démontrer la place égale de ces objectifs de formation.
- 2 Une équipe pédagogique soudée, professionnelle et qui communique bien. Les étudiants se disent contents et les enseignants motivés par l'acte d'enseignement. Les enseignants se coordonnent entre eux.

Recommandations:

- participer activement aux réunions de section, afin de formaliser davantage la coordination au sein de l'établissement dans sa globalité ;
- impliquer davantage les étudiants dans l'organisation de la formation par une interaction plus active avec le conseil de classe; par exemple pour un échange sur les résultats des évaluations menées, l'organisation des examens, l'adaptation des compétences du programme poursuivies dans les cours, un dialogue sur la pédagogie, etc.
- 3 La pédagogie est active. Les étudiants ont l'occasion de travailler en projets interdisciplinaires. Il y a eu des projets interniveaux d'études ce qui a créé un dialogue entre les étudiants.

<u>Recommandations</u>:

- proposer un parrainage entre étudiants de deuxième ou troisième niveau et ceux du premier. Cela aurait aussi pour avantage d'augmenter en ressources l'encadrement des plus jeunes;
- proposer aux étudiants des cas réels sur lesquels travailler. Pourquoi ne pas pousser l'idée jusqu'à utiliser de véritables demandes du monde professionnel afin de faire connaître mieux l'école, mettre en valeur les étudiants et les confronter à des contraintes réelles ?
- 4 L'évaluation est bien perçue par les étudiants car elle se déroule à différents moments de façon informelle.

Recommandations:

- rédiger des fiches comprenant les critères d'appréciation des travaux, ce qui préciserait les attentes;
- montrer d'anciens travaux réalisés lors d'épreuves intégrées et de stage;
- proposer des évaluations à blanc par les enseignants et/ou par les groupes-classes.

1 Mise à jour des programmes, un travail de collaboration à amplifier : malgré une à deux réunions annuelles de section entre la direction et les enseignants, la mise à jour des programmes est un dispositif trop lent par rapport aux besoins de l'environnement professionnel. Les enseignants, professionnels euxmêmes pour la plupart, ont un avis critique et actuel sur les contenus et outils à enseigner. Les maîtres de stage apportent également de l'information au responsable de stage. La direction, quant à elle, est en relation avec l'inspection.

Recommandations:

- même si les enseignants pondèrent d'ores et déjà leurs cours en fonction de leur vision des besoins du terrain, organiser des discussions plus formalisées entre la direction, les enseignants, le monde professionnel (en y comprenant les anciens étudiants) et les étudiants afin de mener des actions communes vers les organes décisionnels pour actualiser de façon plus rapide et régulière les contenus et compétences visées;
- renforcer la dimension internationale et les relations extérieures, ce qui offrirait aux enseignants des opportunités pour une consultation collégiale et préparerait mieux les étudiants à un marché de travail globalisé et ouvert.
- 2 Les cours généraux donnent l'impression d'être hors contexte. Ces cours se donnent, pour des raisons économiques, dans un autre bâtiment et en regroupement avec d'autres sections. La coordination ne se réalise donc pas de la même façon.

Recommandations:

- dialoguer avec les enseignants de cours généraux pour qu'ils puissent comprendre le positionnement de la section et les besoins en compétences des étudiants de la section ;
- mener une réflexion et une concertation entre tous les enseignants afin de mieux faire accorder les compétences poursuivies dans les différents cours pour qu'ils puissent se renforcer.

Droit de réponse de l'établissement

3 Les stages se déroulent durant les vacances scolaires, ce qui entraîne que les étudiants ne sont pas suivis durant ces périodes. Quid si le stage se passe mal ? Quel dialogue entre le maître de stage et l'école par rapport aux situations d'apprentissage proposées ?

Recommandations:

- ce stage étant un moment-clé dans l'apprentissage, l'organiser durant les périodes scolaires. Il est important que les étudiants puissent avoir un retour de la part de leurs enseignants, en plus de celui du terrain. Il semble aussi primordial que leur autoévaluation soit confrontée à celle de leurs maître et responsable de stage;
- en outre, la durée de stage gagnerait à être allongée ;
- proposer un référentiel précis quant à la cotation des stages.

Pour l'épreuve intégrée, les sujets étant à connotation très artistiques, ils ne mettent pas nécessairement en valeur les compétences plus techniques acquises par les étudiants. Au vu de l'échantillon des travaux proposé en visite, le comité des experts constate que ceux-ci ne sont pas toujours en adéquation avec le niveau 6 du cadre européen des certifications, notamment en ce qui concerne la gestion d'activités ou de projets techniques ou professionnels complexes incluant des responsabilités au niveau de la prise de décision dans des contextes professionnels ou d'études imprévisibles¹.

Recommandations:

- proposer des sujets plus techniques afin de mieux valoriser les compétences acquises par les étudiants;
- veiller à ce que les acquis d'apprentissage soient en lien avec le niveau 6 du cadre européen des certifications.

Evaluation « techniques graphiques »- 2012-2013

¹ Voir « Cadre de certifications de l'Enseignement supérieur. Niveaux, descripteurs et grades reconnus en Communauté française ».

CHAP 2 : Les ressources humaines et matérielles

PRINCIPALES FORCES RECONNUES

1 Comme cité préalablement, le comité des experts apprécie une équipe d'enseignants professionnelle et soudée mais aussi une équipe administrative, humaine, professionnelle, efficace, un éducateur dédié par section et une direction qui a réussi à ré-augmenter la population étudiante et donc les budgets.

<u>Recommandation</u>: favoriser de façon plus efficace la coopération entre équipes éducatives et direction afin de choisir des orientations qui répondent aux objectifs communs, qu'elles soient pédagogiques ou administratives.

Droit de réponse de l'établissement

2 Comme évoqué plus haut, le comité des experts constate des logiciels, une infrastructure informatique et du matériel de prise de vue tout à fait compatibles avec les besoins de la section. Les enseignants proposent de nombreux logiciels libres afin que les étudiants puissent en disposer gratuitement. Le marché des petites et moyennes entreprises serait également de plus en plus preneur de logiciels libres.

Recommandations:

- autoriser le prêt du matériel hors bâtiment, afin de permettre aux étudiants de tourner ou photographier des scènes extérieures;
- utiliser le bâtiment classé, escaliers, hélicoptère, charpente, etc. qui constituent autant de sujets d'étude pour les étudiants et de moyens utiles pour la promotion de la section et pour sa communication externe.
- 3 La construction d'un nouveau bâtiment sur le campus technologique de l'aéroport de Gosselies, occupé, entre autres, par la section infographie devrait modifier et accroître les possibilités de partenariat. Contrairement à ce qui est annoncé dans le rapport, la construction d'un nouveau bâtiment a été dénoncée publiquement par la direction. Cette contradiction a donné un message incohérent au comité des experts.

Recommandations:

- consulter les enseignants et les étudiants quant à l'organisation et les besoins en termes de locaux et les prioriser ;
- organiser un travail de concertation entre la direction et les autorités afin d'envisager d'éventuels aménagements de ces nouveaux locaux, tout en prenant en compte que ces derniers seront partagés avec d'autres sections.

Droit de réponse de l'établissement

1 Les professeurs experts sont généralistes, ce qui est un plus pour beaucoup de cours. Toutefois, pour certains cours, un recours à des personnes plus spécialisées reste nécessaire.

Recommandations:

- solliciter des professeurs invités, afin de faciliter un approfondissement du contenu technique, d'établir des liens plus forts avec le monde professionnel et de mieux intégrer les demandes professionnelles actuelles dans les cours ;
- davantage ouvrir les recrutements à l'extérieur.

Droit de réponse de l'établissement

2 Le comité des experts remarque des locaux non décorés et pédagogiquement mal organisés, tel que des ordinateurs face aux murs. La conséquence de cet aménagement de salle est que les étudiants tournent le dos à l'enseignant.

<u>Recommandation</u>: en accord avec d'autres intervenants et dans le respect du caractère classé du bâtiment, égayer les locaux en mettant en valeur les travaux des étudiants.

3 Il existe une bibliothèque en face de l'Institut mais, d'après les étudiants, elle ne comporte pas d'ouvrages spécialisés dans le domaine de l'infographie.

<u>Recommandation</u>: organiser un prêt de revues et livres spécialisés, mettre en ligne de la documentation sur un site dédié aux étudiants (plateforme éducative, il en existe des gratuites).

CHAP 3 : Les relations extérieures et le service à la collectivité

PRINCIPALES FORCES RECONNUES

1 Le comité des experts note l'existence d'une amicale d'anciens.

<u>Recommandation</u>: renforcer cette amicale afin qu'elle devienne un relais efficace entre la section et les anciens étudiants devenus des professionnels.

- 2 Le comité des experts relève la possibilité, pour les étudiants, de réaliser un stage dans un grand studio de la région qui propose aux stagiaires une formation à leurs outils.
- 3 Le comité des experts a apprécié l'organisation de concours d'infographie au sein de l'établissement, tels « les 12h » puis « les 6 h de l'infographie ». Ces concours permettent de faire parler de l'établissement et d'en faire la promotion auprès des étudiants. Le comité des experts remarque, en outre, qu'un concours de jeu en ligne est prévu et pourra également amener de nouveaux étudiants dans la section.

<u>Recommandation</u>: choisir des thématiques de concours plus en lien avec la section.

PRINCIPAUX POINTS D'AMELIORATION DETECTES

1 Au niveau de la communication externe, le comité des experts constate que la section infographie est noyée dans l'image de l'Institut, qu'il s'agisse du site internet ou du stand du salon SIEP. Cette situation ne permet pas de faire ressortir les caractéristiques et le positionnement de la section. Il existe des vitrines et lieux d'échanges virtuels, tel qu'un compte facebook, mais qui restent des initiatives privées.

<u>Recommandation</u>: créer un site internet officiel spécifique, également accessible depuis le site de l'Institut afin que la filiation avec l'ISIPS Hainaut reste présente. Les étudiants pourraient, entre autres, travailler sur ce type de projet et utiliser cette plateforme pour communiquer leurs projets.

Droit de réponse de l'établissement

2 Les professionnels interrogés se disent intéressés à davantage de collaboration avec l'Institut, pour autant qu'il s'agisse de projets concrets ou d'interventions, par exemple à l'occasion d'une à deux réunions par an maximum.

Recommandations:

- organiser le suivi de professionnels du secteur et inviter ces derniers à participer à la formation;
- participer ou organiser des concours dans le domaine de l'infographie comme cela était le cas précédemment.
- 3 Comme cité plus haut, le comité des experts relève le peu de projets étudiants en lien direct avec le monde du travail et le peu de visites externes (foires, entreprises de sous-traitance, conférences, etc.).

<u>Recommandation</u>: participer à davantage de concours ou, pour les cours du jour, à davantage de visites sur sites.

CHAP 4 : La démarche qualité, la gouvernance et la stratégie

PRINCIPALES FORCES RECONNUES

- 1 L'établissement a dédié une personne pour coordonner la démarche qualité.
- 2 Différents outils ont été mis en place pour récolter de l'information auprès des enseignants, étudiants et du personnel administratif.

PRINCIPAUX POINTS D'AMELIORATION DETECTES

1 La démarche qualité, certes entamée, ne donne pas suffisamment d'indicateurs permettant une bonne compréhension de la situation actuelle et constituant un outil pour suivre l'amélioration de la situation actuelle.

Recommandations:

- fédérer les acteurs sur les buts plus que sur les moyens dans un premier temps;
- définir et communiquer amplement un plan d'actions concrètes, partagé par l'ensemble des membres de l'institution, et en vérifier les résultats par des indicateurs ;
- proposer des outils qui ont fait leurs preuves et les adapter en fonction des spécificités de la section.
- 2 Il y a eu, visiblement, une difficulté à rassembler les personnes autour d'un projet qualité commun. Pourtant, le comité des experts a relevé combien l'ensemble des acteurs se sent concerné par l'évolution et la qualité de l'enseignement dans la section infographie. Par contre, il ne semble pas y avoir de projet partagé entre les différents acteurs.

Recommandations:

- repartir de ce qui rassemble les acteurs (nous avons cité ce que nous avons entendu en début de ce rapport) et définir avec eux une vision, même à court terme, du développement de l'Institut;
- organiser une session de concertation avec le monde professionnel pour que cette vision soit partagée et soutenue ;
- réunir les acteurs sur base de ce consensus et, seulement alors, le décliner en actions à prioriser selon les ressources disponibles à court et moyen termes et selon leur importance par rapport à cette vision;
- créer un tableau de bord des actions et de leur impact ;
- communiquer cette vision et les actions stratégiques futures aux étudiants.

Conclusion

L'image qui ressort de l'analyse du rapport d'autoévaluation et des rencontres tenues lors de la visite est celle d'une structure dont la gouvernance semble difficile : il s'agit en effet de concilier des besoins importants pour la section avec des moyens minimums, le tout dans un environnement très contraignant.

La grande disponibilité du personnel permet aux besoins des étudiants d'être satisfaits et les étudiants se sentent bien entourés et entendus. La coordination pédagogique et l'organisation interne se réalisent de façon plutôt informelle, au vu de la petite taille de l'équipe pédagogique et de son emploi du temps. La petite taille de l'établissement et la disponibilité des services administratifs ont pour conséquence que chaque étudiant se sent pris en compte en tant que personne à part entière.

Des travaux consultés lors de la visite, il est ressorti que ceux-ci sont majoritairement à connotation artistique. Vu l'orientation plus technique choisie par la section, il conviendrait certainement de proposer aux étudiants des sujets qui mettent davantage leurs acquis en valeur. La section doit aussi continuer à veiller à que les acquis d'apprentissages soient en ligne avec le niveau 6 du cadre européen de certifications.

Droit de réponse de l'établissement

Les ressources, revues, programmes, etc. coutent chers et les enseignants en tiennent compte en fournissant au maximum des programmes libres de droit et en mettant à disposition leurs propres références.

Il est ressorti des entretiens que les stages étaient fort peu encadrés au vu de la période de leur organisation.

Les locaux, tout comme le site internet, devraient être entièrement repensés avec l'ensemble de l'équipe éducative (enseignants, direction et personnel administratif) et des étudiants pour favoriser au maximum la circulation d'informations et l'apprentissage ainsi que la valorisation des étudiants et du programme d'études. Cette valorisation rencontre intégralement un des objectifs partagés par l'ensemble du personnel, à savoir une (ré)insertion professionnelle suite à ce bachelier. S'associant à cet objectif, le comité des experts ne peut que recommander d'engager davantage les anciens étudiants et le monde socioprofessionnel dans un dialogue avec l'établissement afin de s'assurer que les formations continuent à répondre aux besoins du monde professionnel. Il serait important aussi de favoriser la multiplicité des apports extérieurs (par des visites d'experts, des expositions, etc.) de façon à approfondir cette vision des besoins ainsi que la connaissance des étudiants du fonctionnement du marché du travail. Les cours généraux pourraient, s'ils étaient organisés différemment, jouer en ce sens également.

Le comité des experts est conscient que l'établissement n'a pas de réel pouvoir de décision sur de nombreux aspects de son organisation et de son fonctionnement et qu'il doit respecter des contraintes, souvent très fortes, imposées par des directives données pour l'enseignement de promotion sociale par décret ou par le pouvoir organisateur. Une implication de l'équipe pédagogique conjointe à celle de la direction permettrait d'user davantage et en toute transparence des degrés de liberté qui sont accordés par les programmes, voire d'accélérer le processus de modification de ceux-ci.

Le comité d'experts engage fortement l'ensemble de la communauté éducative à repartir des objectifs auxquels elle semble adhérer (voir « contexte de la section », page 3) pour définir une stratégie commune d'amélioration et de régulation de l'ensemble du dispositif d'enseignement, autrement dit des démarches qualité intégrées à une vision partagée et qui sert le fonctionnement quotidien. Ces démarches sont compatibles avec la petite taille d'établissements comme l'ISIPS Hainaut et ne nuisent ni à la liberté pédagogique de chaque enseignant ni au côté humain et individualisé de la formation. Au contraire, elles les aident à créer une culture et une mémoire qui pourront diminuer les risques que des changements potentiels de personnel clé peuvent constituer pour une petite équipe.

EN SYNTHÈSE

	Points forts	Points d'amélioration		
↔	Une vision qui pourrait rassembler l'ensemble des acteurs éducatifs	\Diamond	Manque de vision et d'objectifs partagés par l'ensemble des parties prenantes	
⇒	Une équipe dynamique soudée et professionnelle	⇒	Absence d'image propre à la section, de visibilité tant à l'interne qu'à l'externe	
\Rightarrow	Une section à taille humaine	⇒	Mangue de valerisation de contacts avec le monde	
⇒	Un établissement suffisamment équipé par rapport aux besoins de la section		Manque de valorisation de contacts avec le monde professionnel	
⇔	Une bonne volonté pour participer dans une démarche de qualité	⇔	Manque de suivi des stages organisés pendant les vacances scolaires	
		\Rightarrow	Manque d'échanges constructifs entre la direction et le corps enseignant <u>Droit de réponse de l'établissement</u>	
		\Rightarrow	Peu d'implication des parties prenantes dans la conceptualisation et la réalisation d'un plan de suivi de la qualité	

Opportunités et risques

- Existence d'autres établissements offrant une formation similaire dans la région et ayant une image externe mieux valorisée.
- ⇒ Le bassin d'emploi constitué de pme est une opportunité pour des nouveaux infographistes formés de façon généraliste

Recommandations

- ⇒ Prendre le temps de photographier l'école en regardant l'ensemble de ses composantes en vision « hélicoptère », quitter un mode de gestion centrée sur l'action immédiate pour répondre aux soucis du quotidien, mode de gestion caractéristique d'établissement aux ressources comptées Droit de réponse de l'établissement
- ➡ Créer une coopération des forces et des motivations présentes dans le personnel de l'établissement en impliquant davantage l'ensemble du personnel dans la vision et la réalisation d'un plan de suivi de la qualité
- Définir le point d'équilibre entre une augmentation de la population étudiante, les ressources qui y sont liées et la qualité d'enseignement que cela permet de soutenir
- ➡ Intégrer au programme des cours en adéquation avec la demande du marché : Responsive design, développement d'applications (IOS et Android), Mobile, etc.



Commentaire général éventuel :

Droit de réponse de l'établissement évalué

L'établissement ne souhaite pas formuler d'observations de fond				
Page	Chap.	Point ¹	Observation de fond	
5	1	Point d'amélioration – recommandation 1	Les réunions de section entre les enseignants et la direction permettent de répondre à de nombreux besoins de la section. Par ailleurs, des discussions régulières avec le monde professionnel ont lieu notamment grâce aux stages réalisés par nos étudiants et lors des jurys d'épreuves intégrées.	
7	2	Force – recommandation	Rappelons les réunions de section citées précédemment qui permettent des échanges constructifs.	
7	2	Force – recommandation 3	La future localisation de la section était indécise au moment de la visite des experts suite à des modifications socio-politiques survenues entre la remise du rapport d'autoévaluation et la visite du comité.	
7	2	Point d'amélioration – recommandation 1	Ce point est réalisé par l'engagement d'enseignants-experts de la profession.	
9	3	Point d'amélioration – recommandation 1	Une page Facebook existe depuis plusieurs mois et permet une communication externe autre que par le site internet. Plusieurs travaux d'étudiants de la section ont déjà été publiés.	
11	Conclusion	Lignes 11 et 12	Les acquis d'apprentissage sont bien en lien avec le niveau 6 du cadre européen des certifications comme peuvent en attester les travaux réalisés par les étudiants de la section.	
12	Synthèse	Point d'amélioration 5	Rappelons les réunions de section citées précédemment qui permettent des échanges constructifs.	
12	Synthèse	Recommandation 1	Le temps nécessaire est pris pour adopter un mode de gestion qui permet de « photographier » l'école en prenant en compte l'ensemble de ses composantes.	

Nom et signature du (de la) Directeur(-trice)

BRUNO ROBERTO

Nom et signature du (de la) coordonnateur(-trice) de l'autoévaluation

BIONDO VINCENZO Priondog