

Évaluation du cursus en Arts plastiques, visuels et de l'espace 2012-2013

RAPPORT FINAL DE SYNTHÈSE Ecole de Recherche Graphique (erg)

Comité des experts :
Mme Corinne LE NEUN, présidente
MM. Bernard CAZAUX, Arnaud DESHAYES et Jean-Pierre GREFF,
Mme Fabienne PIRONET et M. Martin TOM DIECK, experts

INTRODUCTION

L'Agence pour l'Évaluation de la Qualité de l'Enseignement Supérieur (AEQES) a procédé en 2012-2013 à l'évaluation du cursus en Arts plastiques, visuels et de l'espace. Dans ce cadre, le comité des experts susmentionné, mandaté par l'AEQES, s'est rendu les 20, 21 et 22 février 2013 à l'École de Recherche Graphique (erg). Le présent rapport rend compte des conclusions auxquelles sont parvenus les experts après la lecture du rapport d'autoévaluation rédigé par l'entité et à l'issue des entretiens et des observations réalisés *in situ*.

Tout d'abord, les experts tiennent à souligner la parfaite coopération de la coordination qualité et des directions concernées à cette étape du processus d'évaluation externe. Ils désirent aussi remercier les enseignants, les étudiants, anciens et actuels, les membres du personnel administratif et technique qui ont participé aux entretiens et qui ont témoigné avec franchise et ouverture de leur expérience. Ils regrettent cependant de ne pas avoir pu rencontrer de représentants du monde professionnel extérieurs à l'établissement.

L'objectif de ce rapport est de faire un état des lieux des forces et points d'amélioration de l'entité évaluée et de proposer des recommandations pour l'aider à construire son propre plan d'amélioration. Après avoir présenté l'établissement, il examine successivement :

- les programmes et approches pédagogiques ;
- les ressources humaines et matérielles ;
- les relations extérieures et services à la collectivité ;
- la démarche qualité, la gouvernance et la stratégie.

PRÉSENTATION DE L'INSTITUTION

L'erg propose 13 options artistiques : Arts numériques, Bande dessinée, Cinéma d'animation, Communication visuelle et graphique, Graphisme, Dessin, Illustration, Installation/performance, Peinture, Photographie, Sculpture, Typographie et Vidéographie.

Elle délivre des diplômes de bachelier (de transition/type long), de master à finalité didactique, de master à finalité approfondie et de master à finalité spécialisée au nombre de trois :

- *Pratique de l'art - outils critiques ;*
- *Récits et expérimentation ;*
- *Politique et expérimentation graphique* qui se scinde en deux programmes spécifiques :
 - d'une part *Design éditorial/erg.edit : politique du multiple ;*
 - et d'autre part *Pratiques graphiques et complexité scientifique.*

Elle organise finalement l'agrégation à l'enseignement secondaire supérieur en collaboration avec l'ESA Saint-Luc Bruxelles.

- 1 L'établissement a construit son architecture des enseignements supérieurs très rapidement et avec grande justesse, du bachelier au stade doctoral avec une attention soutenue à la conceptualisation de masters spécifiques. Les objectifs des programmes pédagogiques sont clairs : les étudiants sont progressivement mis en capacité de construire leur propre projet de façon autonome. Les objectifs se formulent en cohérence avec les valeurs de l'établissement. L'erg facilite la plasticité du parcours de l'étudiant entre les options et les pôles d'une année à l'autre.
- 2 L'établissement propose un large panel d'enseignements et des modalités méthodologiques variées -cours *ex-cathedra*, ateliers, séminaires, *workshops*, etc.- articulées autour de modules plus innovants comme les ateliers pluridisciplinaires, les stages internes et le séminaire annuel.
- 3 L'articulation enseignement-recherche est bien présente tout au long du parcours de l'étudiant et devient particulièrement efficiente au niveau des masters. Des territoires propices à la recherche font l'objet d'investigations dans différentes directions et sur la durée.
- 4 La majorité des enseignants sont inscrits dans les champs professionnel et artistique. Ils mettent leur expérience au service de la pédagogie et des étudiants. A cela s'ajoutent les nombreux intervenants extérieurs de grande qualité, les stages, les visites, les voyages enrichissant d'autant les possibilités de rencontres.
- 5 La théorie occupe une place centrale dans les programmes et opère transversalement entre les pôles et les options en bachelier et à l'intérieur des masters.
- 6 Les instances et les personnes en charge de la coordination pédagogique existent. Chaque mois, le Conseil de gestion pédagogique se réunit pour discuter et valider les orientations pédagogiques. Les experts suggèrent néanmoins la tenue de réunions pédagogiques plénières au début et en fin d'année pour permettre la formulation collégiale du bilan d'activités et des pistes d'orientation souhaitées (**Recommandation 1**).
- 7 L'autonomie de l'étudiant au principe même de l'établissement se déploie de manière exemplaire au niveau de l'apprentissage, de l'acquisition de savoir-faire, d'une économie de la production et de la réalisation personnelle. Les étudiants se disent « libres mais bien accompagnés ». Le suivi personnel de l'étudiant est l'expression du fort engagement du corps enseignant. En fin de bachelier, les étudiants autoévaluent leur parcours et dessinent les contours de leurs projets futurs.
- 8 La médiathèque est un outil d'excellence par sa richesse : la rareté des documents, le nombre, la qualité de l'archivage et de son référencement ainsi que la richesse du réseau. Cet outil s'intègre et percole dans la formation.
De même, la bibliothèque offre des potentialités importantes par le nombre d'ouvrages disponibles et l'accès possible à un réseau international via le partenariat avec l'UCL.
- 9 Un grand nombre de supports pédagogiques est disponible sur l'intranet.
- 10 Les modalités d'évaluation sont présentées aux étudiants au début de l'année et des cours.
- 11 Le comité des experts apprécie finalement :
 - le plan d'étude, document contractuel, signé par l'étudiant et spécifiant ses choix et engagements de parcours ;
 - le mémoire encadré méthodologiquement par une personne de référence.

- 1 Malgré la forte prégnance des cours théoriques dans l'ensemble du cursus et la grande place accordée à la théorie dans les ateliers et même si elle est pleinement efficiente sous la modalité des séminaires au niveau des masters, l'articulation théorie-pratique demanderait à être définie au niveau des bacheliers entre les ateliers et les cours théoriques (**Recommandation 2**).
- 2 Les critères d'évaluation ne sont pas toujours précisément déterminés. Les étudiants reçoivent un retour écrit seulement en cas d'échec. Les experts encouragent la rédaction systématique des appréciations pédagogiques (**Recommandation 3**).
- 3 Il conviendrait peut-être de s'engager dans la construction d'un référentiel de compétences qui permettrait de remettre en perspective et en partage les attendus pédagogiques de la formation (**Recommandation 4**).
- 4 Les stages externes ne font pas toujours l'objet d'un retour d'expériences, les experts proposent à l'établissement d'organiser cette restitution (**Recommandation 5**).

Droit de réponse de l'établissement

- 5 Le règlement des études sur le mémoire est assez général, le comité des experts encourage l'établissement à le spécifier selon ses valeurs propres (**Recommandation 6**).
- 6 L'erg n'organise pas de cours de langues. Le comité des experts, tout en appréciant les initiatives du Conseil étudiant qui a un temps pensé pouvoir pallier ce manque, suggère néanmoins une prise en charge institutionnelle de cette question pour permettre aux étudiants d'accéder à des cours de langues extérieurs (**Recommandation 7**). Le comité salue par ailleurs les initiatives de plus en plus nombreuses d'intégration de l'anglophonie dans la formation (supports de cours, *workshops*, conférences, etc.).
- 7 Le comité des experts note que l'établissement privilégie les soutenances orales et la critique collégiale tout au long de l'année en atelier, en séminaires théoriques et à l'extérieur mais il encourage l'établissement à intensifier ces pratiques dans le cadre d'accrochages de travaux. (**Recommandation 8**).

a) Ressources humaines

- 1 Les enseignants et l'équipe administrative sont généreux, compétents et disponibles pour leurs étudiants. Ils sont porteurs d'une culture d'établissement.
- 2 La nouvelle direction est soucieuse de définir le projet de l'établissement pour les prochaines années dans le respect de la culture initiale tout en l'ouvrant à de nouvelles et fort intéressantes dynamiques et collaborations.

b) Ressources matérielles

- 3 Le comité des experts apprécie le fort potentiel spatial du bâtiment et les programmes de travaux entrepris récemment. Ceux-ci sont de nature à régler d'importants problèmes structurels tels que l'absence d'amphithéâtre, d'ateliers individuels, etc.
- 4 La création de la galerie constitue une richesse pour l'erg tant comme outil pédagogique que pour son rayonnement. Le comité des experts souligne également la qualité et la variété de la programmation ; un choix ambitieux et exigeant de curateurs internationaux enrichit le dialogue entre artistes et étudiants.

PRINCIPAUX POINTS D'AMELIORATION DETECTES

a) Ressources humaines

- 1 Le comité des experts prend acte de l'inquiétude forte des enseignants quant au statut précaire de certains d'entre eux et de l'impact négatif que cela peut avoir sur leurs implications dans la pédagogie. La communauté enseignante revendique des bases égalitaires qui génèrent pourtant, en raison des responsabilités identiques confiées à tous, et de l'iniquité dans les développements de carrière, d'importantes frustrations. Le comité des experts invite l'établissement à réfléchir à la meilleure manière de concilier ses valeurs avec les contraintes décrétales s'appliquant au statut des enseignants des écoles d'art (**Recommandation 9**).

b) Ressources matérielles

- 2 Que la pénurie d'outils, de matériel et de technologies soit pleinement intégrée dans la pédagogie voire revendiquée peut poser question. Les étudiants ne savent pas être « en atelier ». Cette situation conduit par ailleurs à l'externalisation de l'acquisition de certaines compétences et savoir-faire techniques, à domicile ou en atelier extérieur à l'établissement. L'absence de ces outils, si elle favorise invention et autonomie, prive également à la longue les étudiants du choix et de l'expérimentation. Le comité des experts a pu observer du côté de ces derniers un manque de confiance technique ; ils doivent parfois résoudre des problèmes en autodidactes là où ils devraient pouvoir trouver des ressources au sein de l'établissement. Cette situation risque donc, à termes, de fragiliser le cursus sur 5 ans. Les experts apprécient néanmoins les ateliers de sérigraphie et de gravure, le développement des nouveaux cours autour des outils numériques et des réseaux sociaux ainsi que l'acquisition récente de machines pour l'atelier sculpture. Ils encouragent donc l'erg à poursuivre la réflexion actuelle sur une meilleure répartition des moyens financiers dont elle dispose en vue de prévoir l'acquisition supplémentaire d'outils et de matériel (**Recommandation 10**).

CHAP 3 : Les relations extérieures et le service à la collectivité

PRINCIPALES FORCES RECONNUES

- 1 Le comité des experts souligne la qualité du réseau et des relations tant de la direction que des enseignants. L'erg est, de ce fait, traversée par des personnalités majeures de l'actualité artistique.
- 2 Le comité des experts apprécie les efforts visant à faciliter les départs d'étudiants en Erasmus et à identifier des partenaires privilégiés même si ses départs gagneraient à être encore davantage encouragés (**Recommandation 11**).

PRINCIPAL POINT D'AMELIORATION DETECTE

Même si l'existence de la galerie peut désormais permettre une politique d'ancrage local et d'accueil du public, les experts s'interrogent sur le peu de valorisation que l'erg fait de ces nombreuses collaborations, conventions et actions au travers de sa communication, des publications et de l'ouverture au public.

CHAP 4 : La démarche qualité, la gouvernance et la stratégie

PRINCIPALES FORCES RECONNUES

- 1 Le rapport d'autoévaluation est de qualité et témoigne d'une pratique réflexive propre à l'établissement. Celui-ci a su informer et adapter les critères du référentiel AEQES pour rendre compte des rapports sensibles, singuliers et prospectifs de l'erg. Le rapport est à l'image de la réalité rencontrée par les experts lors de la visite. Ils encouragent toutefois l'établissement à définir un plan d'action correspondant aux objectifs actuellement énoncés, sous une forme et des modalités spécifiques à ce dernier (**Recommandation 12**).
- 2 La communication interne semble satisfaire les différents acteurs de l'établissement.

PRINCIPAUX POINTS D'AMELIORATION DETECTES

- 1 A ce jour, les données du sondage réalisé l'année dernière auprès des étudiants n'ont malheureusement pas fait l'objet d'une synthèse et d'une communication. Les experts encouragent l'analyse de ces données (**Recommandation 13**). En effet, ce type d'initiative, lorsqu'elle aboutit, est un outil intéressant de retour et de réflexion sur les pratiques.
- 2 Le comité des experts encourage l'erg à amplifier et à systématiser le suivi des anciens étudiants de même que l'archivage numérique des travaux de diplôme (**Recommandation 14**).

Conclusion

De l'analyse du rapport d'autoévaluation et de sa visite d'évaluation externe, le comité d'experts a retenu essentiellement les éléments qui suivent.

L'erg propose une structuration de qualité de ses enseignements et une variété de l'offre pédagogique. L'établissement favorise une culture du dialogue et de la collégialité tout autant que du *dissensus*, au travers de l'expérimentation et de la conceptualisation à l'œuvre au sein de son approche pédagogique. Elle autorise une liberté de l'étudiant dans l'élaboration de son cursus et de sa formation lui permettant une rapide autonomie.

Le comité des experts invite l'établissement à poursuivre la réflexion sur un certain nombre de points qui pourraient fragiliser sa dynamique : les stratégies à envisager pour pallier la pauvreté technique et l'externalisation qu'elle convoque, le sous-encadrement pédagogique, la faible participation des étudiants aux décisions concernant l'établissement, le manque de statistiques et d'informations sur le devenir des anciens diplômés, l'amélioration de la circulation des informations et la clarification des responsabilités pédagogiques au sein des différents acteurs du corps enseignant.

En raison du travail intellectuel et conceptuel mené par ses équipes et sa direction, l'erg est en capacité de participer activement aux réflexions engagées par la communauté internationale des établissements artistiques sur les champs de la recherche spécifique à ces formations.

Le comité des experts suggère finalement à l'établissement de poursuivre sa réflexion permanente sur ses enseignements (pratique déjà bien ancrée), en réinventant et en formalisant des lieux et des moments de réflexion collégiale sur sa pédagogie.

EN SYNTHÈSE

Points forts	Points d'amélioration
<ul style="list-style-type: none">⇒ Bonne architecture des enseignements et attention soutenue à la conceptualisation de masters spécifiques⇒ Développement progressif de l'autonomie l'étudiant et plasticité du parcours des étudiants⇒ Modalités d'enseignement variées⇒ Bonne articulation enseignement-recherche⇒ Grande expérience des enseignants et nombreux intervenants extérieurs au profit de la pédagogie et des étudiants⇒ Place centrale de la théorie⇒ Autoévaluation des étudiants en B3⇒ Mise en place du plan d'étude (contrat entre étudiant et établissement)⇒ Encadrement méthodologique du mémoire⇒ Equipes enseignante et administrative généreuses, compétentes et disponibles⇒ Médiathèque exceptionnelle et ressources documentaires de qualité⇒ Direction soucieuse de la définition du projet d'établissement⇒ Présence de la galerie, qualité et variété de la programmation⇒ Qualité du réseau et des relations de l'erg⇒ Rapport de qualité reprenant la pratique réflexive propre à l'erg	<ul style="list-style-type: none">⇒ Critères d'évaluation pas toujours précis⇒ Difficultés d'organisation du stage⇒ Règlement du mémoire trop général⇒ Formation à l'anglais non organisée malgré l'intégration de l'anglophonie dans la formation⇒ Statut précaire de certains enseignants⇒ Pénurie d'outils, de matériels et de technologies qui prive les étudiants de l'expérience, du choix et de l'acquisition de certaines compétences et de savoir-faire techniques⇒ Manque de valorisation des projets et réalisations de l'erg

Opportunités et risques

- ⇒ Situation centrale à Bruxelles
- ⇒ Environnement socioculturel local, national et international riche et dynamique

Recommandations

- ⇒ Accentuer l'articulation théorie-pratique au sein du bachelier
- ⇒ Réfléchir à l'opportunité d'un référentiel de compétences
- ⇒ Veiller à faciliter l'organisation des stages
- ⇒ Veiller à l'apprentissage de l'anglais
- ⇒ Encourager la pratique de l'accrochage (permettant la soutenance orale et le critique collégiale des travaux)
- ⇒ Poursuivre le développement de la politique Erasmus
- ⇒ Valoriser les projets et réalisations diverses
- ⇒ Faciliter l'accessibilité des outils, matériels et techniques pour les étudiants
- ⇒ Poursuivre l'initiative d'enquêtes auprès des étudiants et en communiquer les résultats
- ⇒ Amplifier et systématiser le suivi des anciens étudiants

Droit de réponse de l'établissement évalué

Commentaire général éventuel :

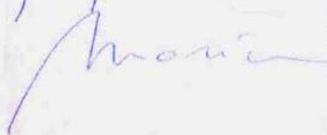
L'établissement ne souhaite pas formuler d'observations de fond

Page	Chap.	Point ¹	Observation de fond
5	1	4	(Recommandation 5) : Les stages externes font l'objet d'un dossier de stage soumis aux enseignants, puis d'une convention de stage signée par l'étudiant, le responsable du stage et la direction. En fin de stage, l'étudiant remet un rapport de stage évalué par les enseignants.

Nom et signature du (de la) Directeur(-trice)

Corinne Diderens


Nom et signature du (de la) coordonnateur(-trice)
de l'autoévaluation

Jacques Morin


¹ Mentionner la rubrique (force, point d'amélioration ou recommandation) suivie du numéro précédant le paragraphe.