

## **Évaluation du cursus en Arts plastiques, visuels et de l'espace 2012-2013**

### **RAPPORT FINAL DE SYNTHÈSE Académie Royale des Beaux-Arts de Liège**

Comité des experts :  
Mme Corinne LE NEUN, présidente  
MM. David CASCARO, Bernard CAZAUX,  
Patrick CORILLON et Arnaud DESHAYES et Mme Fabienne PIRONET, experts

## **INTRODUCTION**

L'Agence pour l'Évaluation de la Qualité de l'Enseignement Supérieur (AEQES) a procédé en 2012-2013 à l'évaluation du cursus en Arts plastiques, visuels et de l'espace. Dans ce cadre, le comité des experts susmentionné, mandaté par l'AEQES, s'est rendu les 27, 28 et 29 mars à l'Académie des Beaux-Arts de Liège (ACA). Le présent rapport rend compte des conclusions auxquelles sont parvenus les experts après la lecture du rapport d'autoévaluation rédigé par l'entité et à l'issue des entretiens et des observations réalisés *in situ*.

Tout d'abord, les experts tiennent à souligner la parfaite coopération de la coordination qualité et des directions concernées à cette étape du processus d'évaluation externe. Ils désirent aussi remercier les enseignants, les étudiants, anciens et actuels, les membres du personnel administratif et technique qui ont participé aux entretiens et qui ont témoigné avec franchise et ouverture de leur expérience.

L'objectif de ce rapport est de faire un état des lieux des forces et points d'amélioration de l'entité évaluée et de proposer des recommandations pour l'aider à construire son propre plan d'amélioration. Après avoir présenté l'établissement, il examine successivement :

- les programmes et approches pédagogiques ;
- les ressources humaines et matérielles ;
- les relations extérieures et services à la collectivité ;
- la démarche qualité, la gouvernance et la stratégie.

## **PRESENTATION DE L'INSTITUTION**

L'Académie Royale des Beaux-Arts de Liège offre huit options différentes : Peinture, Sculpture, Gravure, Publicité, Illustration, Bande dessinée, Vidéographie et Scénographie. Structurés au niveau de ses conseils d'options selon trois grands pôles, ses enseignements sont organisés en 5 ans et répartis sur 2 cycles: un bachelier de transition (3 ans, 180 crédits) et un master (2 ans, 120 crédits, 3 finalités au choix). Un master approfondi pour toutes les options organisées est prévu en 2013-2014 en collaboration avec l'Université de Liège.

Elle organise finalement l'agrégation à l'enseignement secondaire supérieur pour les futurs enseignants dans le domaine de l'art.

### PRINCIPALES FORCES RECONNUES

- 1 Les valeurs de l'établissement sont assez clairement posées en termes humanistes. La formation artistique s'inscrit dans une définition citoyenne responsable, elle est sous-tendue par une réflexion philosophique sur l'art, une approche littéraire et une connaissance de l'histoire de l'art. Au niveau pédagogique, l'établissement fait le choix de la mise en place d'une épreuve volontairement non sélective afin d'autoriser la grande majorité des candidats à accéder à des études d'enseignement supérieur artistique.
- 2 Les options sont fondatrices ; leurs expériences souvent très bien pensées doivent cependant être davantage mises en partage (**Recommandation 1**). L'établissement a impulsé une dynamique intéressante avec la structuration des huit formations en trois conseils d'options. Ceci permet déjà des échanges fructueux au sein des équipes enseignantes. Certaines options ont saisi cette opportunité pour développer des synergies très positives.
- 3 Concernant l'articulation théorie-pratique, l'ACA offre de nombreux cours théoriques généraux et spécifiques aux options.
- 4 La rédaction de notes d'intention, pratique en cours dans l'établissement, est une bonne occasion pour les étudiants de verbaliser et de conceptualiser leur projet en devenir.
- 5 Plusieurs options portent des initiatives de grande qualité (par exemple, le projet de revue *Prozine* qui déroule la chaîne de production graphique, les stages à l'international en Publicité, les partenariats multiples en Vidéographie, la recherche de lieux d'accrochage des travaux et la participation large de professionnels aux jurys). Il conviendrait cependant de les inscrire dans les objectifs du projet de l'établissement à une échelle qui dépasse les limites de Liège et de sa région (**Recommandation 2**).
- 6 L'engagement de certains enseignants comme acteurs de la vie artistique (création, critique, jury, bourses, prix) et l'invitation de personnalités extérieures sont salués par les étudiants et encouragés par la direction. Il constitue autant d'éléments d'information, de participation et d'intégration à la communauté artistique.
- 7 Le parti pris de l'établissement d'afficher les attentes et les critères d'évaluation propres à chacune des options est salué par le comité des experts. L'autoévaluation des étudiants telle que pratiquée au sein de l'option Vidéographie comme vecteur actif de la pédagogie et de l'apprentissage de l'autonomie est remarquable.

### PRINCIPAUX POINTS D'AMELIORATION DETECTES

- 1 Les objectifs généraux de la formation mériteraient d'être énoncés de façon plus claire et d'être mis en partage avec toutes les options (**Recommandation 3**). La figure centrale de l'artiste, qui est à la fois désirée et déniée dans sa possibilité d'advenir, renvoie l'étudiant à sa seule responsabilité et n'autorise pas pour autant la valorisation de la grande diversité des parcours professionnels existants et pourtant tout aussi intéressants. A ce sujet, le comité d'experts s'interroge sur l'opportunité de l'option scénographie à s'ouvrir à la scénographie de l'exposition, de l'objet et de l'évènement.
- 2 Le dessin, présent tout au long du parcours de l'étudiant, est une spécificité historique de l'ACA qui mérite d'être mieux définie dans le cadre du projet de l'établissement. Sa place doit être interrogée notamment au niveau des masters car il apparaît et est vécu davantage comme un devoir supplémentaire que comme un élément constitutif du projet de l'étudiant. Cela serait alors peut-être l'occasion de proposer un panel de cours complémentaires en résonance avec le projet permettant à l'étudiant de compléter sa boîte à outils. Le dessin pourrait être un des choix possibles parmi d'autres, telles que les pratiques numériques. La piste de

la création d'un master spécialisé en dessin pourrait également être examinée en raison de la qualité des travaux (**Recommandation 4**).

- 3 En termes de structuration des enseignements et de progressivité, le passage au master est réellement marqué entre M1 et M2 et non entre B3 et M1. Cela laisse penser que le système précédent perdure (diplôme en 4 ans). Les experts encouragent l'établissement à revoir cette question car la période de deux ans du master doit être l'occasion d'un travail réflexif et critique (notamment au travers de la rédaction d'un mémoire et d'une intégration progressive aux réseaux professionnels en projection de « l'après école ») (**Recommandation 5**).
- 4 Si le développement de la recherche se définit à l'échelle du cursus et plus spécifiquement au niveau des masters, la perspective du master approfondi est un des éléments de réponse à la structuration de la recherche au sein des enseignements. D'autres pistes (séminaires, méthodologie de la recherche, partenariats sur des thématiques identifiées) devraient être envisagées (**Recommandation 6**).
- 5 A l'annonce d'une grande liberté implicite de circulation des étudiants s'oppose l'absence quasi-totale de possibilités de choix d'enseignements. L'étudiant ne peut pas composer et personnaliser sa formation. La transversalité parfois à l'œuvre doit être valorisée, encouragée et renforcée et non laissée à la seule initiative de l'étudiant, cela nécessite une organisation structurelle autorisant cette possibilité (**Recommandation 7**).
- 6 La surcharge de l'emploi du temps et son atomisation en différents cours ne permettent pas un travail d'atelier ni d'expérimentation se déroulant sur la durée.
- 7 Les échanges entre l'ensemble des enseignants gagneraient à être davantage développés notamment au sein des conseils d'options. Dans ce cadre, l'implication des enseignants des cours généraux dans le suivi des projets artistiques et des mémoires des étudiants pourrait également être plus significative (**Recommandation 8**).
- 8 Le travail amorcé sur les fiches ECTS doit être poursuivi pour en faire un véritable outil de pilotage, d'information et de référence pour l'étudiant (**Recommandation 9**) : elles existent mais ne sont pas toujours conformes à la réalité. Les étudiants n'en ont par ailleurs pas toujours connaissance. Dans ce cadre, le comité des experts encourage également l'établissement à constituer un « Livret de l'étudiant » complet sous la forme d'un vrai mode d'emploi de l'établissement.
- 9 Les modalités pratiques du mémoire du master spécialisé varient selon les options. Un travail réflexif et critique sur le projet est nécessaire à ce niveau pour accompagner et stimuler la production artistique. L'écrit peut notamment y trouver sa place (**Recommandation 10**).
- 10 L'établissement devrait identifier et valoriser l'ensemble des parcours professionnels existants en lien direct avec les formations proposées et accompagner toutes les options au niveau d'une véritable exigence de professionnalisation. Le stage externe d'une durée significative et la connaissance des milieux professionnels sont parties prenantes de l'enseignement supérieur artistique. Dans ce cadre, il convient de définir clairement l'usage de plusieurs termes qui ne sont pas équivalents (*workshop*, visite, voyage) et qui ne peuvent être identifiés en lieu et place d'un stage (**Recommandation 11**).
- 11 De même, la valorisation du parcours des anciens diplômés serait un point de repère utile pour la projection des étudiants dans les différents champs de la création (**Recommandation 12**). Cet inventaire constituerait un observatoire actif des évolutions et obsolescences des métiers.
- 12 La formation aux outils numériques et l'apprentissage des langues (écrit et oral), indispensables à toutes les options, devraient être développés par l'ACA pour faciliter la polyvalence et le positionnement des diplômés. Il serait également souhaitable que la préparation des étudiants à la prise de parole devant les jurys de fin d'année soit renforcée (**Recommandation 13**).

## CHAP 2 : Les ressources humaines et matérielles

---

### PRINCIPALES FORCES RECONNUES

#### a) Ressources humaines

- 1 L'engagement des équipes enseignante et administrative est à saluer ainsi qu'au sein de cette dernière la très grande polyvalence et solidarité de l'équipe.

#### b) Ressources matérielles

- 2 Les étudiants de l'ACA bénéficient d'un grand soutien matériel : outils et matériaux, consommables. Le Conseil des étudiants dispose désormais d'un bureau. De même, les enseignants bénéficient d'ordinateurs et de projecteurs.
- 3 Le comité des experts souligne que le bâtiment historique possède de grandes qualités et un potentiel d'aménagement.
- 4 La bibliothèque réunit un fonds exceptionnel (13.000 ouvrages historiques et contemporains, 20 périodiques) et bénéficie d'un budget d'acquisition conséquent permettant de répondre aux besoins d'un établissement d'enseignement supérieur artistique dans la diversité de ses pratiques.

### PRINCIPAUX POINTS D'AMELIORATION DETECTES

#### a) Ressources humaines

- 1 Afin d'améliorer et d'alléger le quotidien, le comité des experts encourage l'ACA à réfléchir aux points suivants (**Recommandation 14**) :
  - le sous-effectif manifeste de l'équipe administrative et le décalage flagrant entre les fiches de poste et les tâches effectuées ;
  - l'absence d'autonomie de l'établissement dans les recrutements des agents administratifs ;
  - le manque de personnel dédié à la maintenance du parc informatique et du matériel au moment même de l'arrivée massive de matériel ;
  - le peu de moyens humains dédiés à la bibliothèque et les difficultés d'accessibilité aux ouvrages (cotes mal visibles, secteurs mal identifiés, horaires restreints et rangements cloisonnés) qui hypothèquent son bon fonctionnement. Le prêt s'y fait manuellement et il serait souhaitable de reprendre en main le système des cotes et leur enregistrement via un système informatisé.

#### b) Ressources matérielles

- 2 Les étudiants ont un accès limité à un photocopieur (installé au secrétariat) et au wifi (même si le net est câblé dans tous le bâtiment). Les outils numériques utiles ne sont pas toujours disponibles pour les étudiants. La lenteur et la lourdeur des procédures de commande ne permettent pas toujours de se procurer le matériel spécifique aux pratiques artistiques.
- 3 L'ensemble de la communauté déplore l'absence de lieux de convivialité et le peu de salles de réunions utilisables. Pour le moment, les réunions se tiennent au sein de la bibliothèque durant ses heures d'ouverture, ce qui est regrettable. Les experts encouragent l'établissement à réfléchir à cette problématique (**Recommandation 15**).

- 4 La superposition de trois types d'enseignements différents dans un seul et même bâtiment conduit parfois à des situations de blocages et à un difficile partage de territoire. L'articulation des espaces devrait sans doute être repensée globalement entre les options (**Recommandation 16**).
- 5 Le comité souligne des problèmes inquiétants d'hygiène dans le bâtiment (pigeons et absence de savon et de papier dans les WC).

## CHAP 3 : Les relations extérieures et le service à la collectivité

---

### PRINCIPALES FORCES RECONNUES

- 1 L'ouverture de l'établissement à ses partenaires culturels de proximité se fait dans une confiance et un respect mutuel.
- 2 Le comité salue l'ouverture de l'établissement aux différents publics à l'occasion d'un programme de conférences et d'expositions.
- 3 L'établissement fait preuve d'une belle compréhension des enjeux Erasmus avec une vraie capacité d'accueil des étudiants étrangers (Espagne, Italie, France).
- 4 Le comité des experts tient également à saluer la réussite du projet Forum qui a engagé l'ACA depuis trois ans dans un programme international et interdisciplinaire d'échanges (*Interdisciplinary and International Mobile University of History and Arts*). Une dizaine d'étudiants de Liège ont pu séjourner en Pologne l'an dernier avec deux de leurs enseignants tandis que l'ACA a accueilli en 2012-2013, 150 étudiants des établissements participants au programme (Canada, France, Allemagne, Pologne, États Unis).

### PRINCIPAUX POINTS D'AMELIORATION DETECTES

- 1 L'établissement a parfaitement identifié un premier relais d'interlocuteurs ; les experts attirent son attention sur la nécessité cependant d'élargir ce premier cercle. Il serait souhaitable que l'établissement se donne les moyens de ses ambitions d'ouverture nationale et internationale (**Recommandation 17**).
- 2 Même si la forte présence d'étudiants Erasmus entrants (Italie, France, Espagne) stimule très favorablement l'établissement, les experts regrettent le faible nombre d'étudiants sortants. En outre, le fait qu'un seul enseignant soit référent pour ce dispositif peut le fragiliser. Les experts encouragent donc l'établissement à renforcer l'encadrement Erasmus (**Recommandation 18**).
- 3 Malgré la reconduite des partenariats d'une année sur l'autre, les experts notent que l'établissement n'a pas fait le choix d'un conventionnement qui pourrait favoriser la durabilité et renforcer les engagements mutuels (**Recommandation 19**).

## CHAP 4 : La démarche qualité, la gouvernance et la stratégie

---

### PRINCIPALES FORCES RECONNUES

- 1 La récente création du Conseil culturel va rendre possible des projets participant au rayonnement de l'établissement tout en répondant à des objectifs pédagogiques innovants (*Prozine*, conférenciers supplémentaires, partenaires pour la recherche, etc.).
- 2 La bonne structuration des instances (conseils des options et Conseil de gestion pédagogique) doit conduire à l'élaboration collégiale d'une stratégie d'établissement. Le CGP doit notamment porter une ambition collective et définir un calendrier de priorités (**Recommandation 20**).

### PRINCIPAUX POINTS D'AMELIORATION DETECTES

- 1 Le rapport d'autoévaluation révèle les difficultés de l'établissement à s'appropriier la démarche qualité. Il a manqué aux experts des exemples et des chiffres précis permettant de prendre la mesure du projet de l'établissement. Celui-ci ne valorise pas ses activités et ne restitue pas la mémoire des différentes générations d'anciens étudiants. Il émane du rapport et de la visite un sentiment diffus d'impuissance et de fatalité qui freine l'établissement dans la formulation de son projet d'avenir.
- 2 Le comité d'experts observe un déficit d'organisation et de communication internes : site web mal actualisé, absence de *mailing list* étudiants, etc. Cette défaillance génère des incertitudes, une mauvaise information et parfois un sentiment d'isolement. Les experts invitent l'établissement à réfléchir à l'optimisation de sa communication interne (**Recommandation 21**).
- 3 Les interlocuteurs et les circuits de décisions mériteraient d'être clairement identifiés en particulier pour l'achat de matériel ou l'organisation de voyage (**Recommandation 22**).
- 4 L'établissement ne dispose pas d'outil d'évaluation des enseignements par les étudiants qui permettrait leur contribution à la vie et à la dynamique pédagogique ainsi qu'à la démarche qualité. Les experts recommandent la mise en place systématique de cette pratique (**Recommandation 23**).
- 5 Le suivi des diplômés ne peut être laissé à la seule bonne volonté des enseignants, il appartient à l'établissement de constituer un observatoire du devenir des étudiants sortants (**Recommandation 24**).

## ***Conclusion***

---

De l'analyse du rapport d'autoévaluation et de sa visite d'évaluation externe, le comité des experts a retenu essentiellement les éléments qui suivent.

L'Académie de Liège est riche d'un beau bâtiment de style néo-renaissance dans l'hyper-centre de Liège et est dotée d'une bibliothèque au fonds important. Les étudiants s'y sentent accueillis et évoluent dans une ambiance conviviale et de relatif confort matériel avec un encadrement enseignant important.

L'établissement devrait pouvoir désormais se saisir de la mobilisation de l'ensemble des équipes à l'occasion du travail engagé pour la visite du comité des experts afin de poursuivre un certain nombre de chantiers importants : celui de la clarification de ses objectifs, de sa communication interne, de la place du dessin dans le cursus, de l'évaluation de ses enseignements et de leur professionnalisation avec la généralisation des stages à toutes les options et la structuration générale de ses espaces de travail. De même, les problématiques propres à la recherche au sein des enseignements artistiques doivent trouver leur formulation au niveau transdisciplinaire en mobilisant plusieurs options sur des thématiques communes par exemple.

## EN SYNTHÈSE

Points forts	Points d'amélioration
<ul style="list-style-type: none"> <li>⇒ Valeurs de l'ACA posées en termes humanistes</li> <li>⇒ Accueil de candidats non sélectif</li> <li>⇒ Regroupement d'options au sein d'un même conseil</li> <li>⇒ Cours théoriques généraux spécifiques aux options</li> <li>⇒ Rédaction de notes d'intention par les étudiants</li> <li>⇒ Nombreuses initiatives prises par les options</li> <li>⇒ Enseignants engagés dans la vie artistique et personnalités artistiques invitées</li> <li>⇒ Attentes et critères d'évaluation propres à chaque option</li> <li>⇒ Engagement des différentes équipes</li> <li>⇒ Grand soutien matériel aux étudiants</li> <li>⇒ Fonds et budget exceptionnels pour la bibliothèque</li> <li>⇒ Ouverture locale de l'établissement (expositions et conférences)</li> <li>⇒ Programmes d'échanges développés (Erasmus et Forum)</li> <li>⇒ Bonne structuration des instances et mise en place du Conseil culturel</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>⇒ Objectifs de formations généraux et non partagés</li> <li>⇒ Figure centrale de l'artiste désirée et déniée</li> <li>⇒ Diversité de parcours professionnels niée</li> <li>⇒ Cours de dessin vécu comme un devoir supplémentaire et non comme élément constitutif du projet</li> <li>⇒ Problème de structuration du master</li> <li>⇒ Absence quasi totale de possibilité dans l'offre d'enseignement de cours au choix</li> <li>⇒ Fiches ECTS pas toujours conformes à la réalité</li> <li>⇒ Absence de stages dans certaines options</li> <li>⇒ Insuffisance de formation aux outils numériques et aux langues (écrit et oral)</li> <li>⇒ Sous-effectif de l'équipe administrative et insuffisance de personnel pour la maintenance</li> <li>⇒ Peu de moyens humains dédiés à la bibliothèque et difficultés d'accès aux ouvrages</li> <li>⇒ Absence de lieux de convivialité et de réunion (en dehors de la bibliothèque)</li> <li>⇒ Difficile appropriation de la démarche qualité</li> <li>⇒ Sentiment d'impuissance et de fatalité</li> <li>⇒ Déficit d'organisation et de communication interne</li> <li>⇒ Absence d'évaluation des enseignements par les étudiants</li> </ul>

### Opportunités et risques

- ⇒ Environnement socioculturel local et national riche et dynamique

### Recommandations

- ⇒ Se saisir de la mobilisation de l'ensemble des équipes à l'occasion du travail engagé pour la visite du comité des experts afin de poursuivre un certain nombre de chantiers importants
- ⇒ Revoir la place du dessin dans la formation
- ⇒ Revoir la structuration de la formation et notamment du master pour que celui-ci devienne l'occasion d'un travail réflexif et critique
- ⇒ Prendre en compte au sein de la formation la diversité des parcours professionnels possibles
- ⇒ Accentuer le développement de la recherche notamment par le biais de séminaires, de modules de méthodologie de la recherche, etc.
- ⇒ Renforcer et encourager la transversalité et la diversité des parcours
- ⇒ Renforcer les échanges entre enseignants et impliquer davantage les enseignants des cours théoriques
- ⇒ Poursuivre le travail sur les fiches ECTS
- ⇒ Développer la pratique des stages dans toutes les options
- ⇒ Accentuer l'apprentissage des outils numériques et des langues
- ⇒ Elargir et diversifier les partenariats au-delà de Liège et de sa région
- ⇒ Réfléchir à l'optimisation de la communication interne
- ⇒ Identifier clairement les interlocuteurs et les circuits de décision notamment pour les achats de matériel
- ⇒ Organiser systématiquement l'évaluation des enseignements par les étudiants
- ⇒ Constituer un observatoire institutionnel du devenir des anciens

