

Evaluation des cursus
« Sciences chimiques, physiques, géographiques et géologiques »
2014-2015

RAPPORT FINAL DE SYNTHÈSE

Institut supérieur de promotion sociale du Hainaut (ISI PS)

Bachelier en Chimie (finalité : biochimie)

Comité des experts :
M. Etienne SCHACHT, président
M. Philippe MAURIN, Mme Isabelle POULIQUEN,
M. Kevin NGUYEN, experts.

3 juillet 2015

INTRODUCTION

L'Agence pour l'évaluation de la qualité de l'enseignement supérieur (AEQES) a procédé en 2014-2015 à l'évaluation des cursus en « Sciences chimiques, physiques, géographiques et géologiques ». Dans ce cadre, le comité des experts susmentionné¹, mandaté par l'AEQES et accompagné par un membre de la Cellule exécutive, s'est rendu le 9 et 10 décembre 2014 à l'Institut Supérieur Industriel de Promotion Sociale (ISI PS), pour évaluer le bachelier en Chimie (finalité : Biochimie). Le présent rapport rend compte des conclusions auxquelles sont parvenus les experts après la lecture du rapport d'autoévaluation rédigé par l'entité et à l'issue des entretiens et des observations réalisés *in situ*.

Tout d'abord, les experts tiennent à souligner la parfaite coopération de la coordination qualité et des autorités académiques concernées à cette étape du processus d'évaluation externe. Ils désirent aussi remercier les membres du personnel enseignant, les étudiants et anciens étudiants, les membres du personnel administratif et technique, et les représentants du monde professionnel qui ont participé aux entretiens et qui ont témoigné avec franchise et ouverture de leur expérience. Ainsi, au cours de sa visite d'évaluation, le comité a eu l'occasion de s'entretenir avec 11 membres du personnel, 8 étudiants, 2 diplômés et 3 représentants du monde professionnel. Le comité des experts exprime une certaine réserve quant à la représentativité des témoignages collectés lors de la rencontre avec les anciens étudiants, qui ne comportait pas le nombre minimal requis de trois participants.

L'objectif de ce rapport est de faire un état des lieux des forces et points d'amélioration de l'entité évaluée, et de proposer des recommandations pour l'aider à construire son propre plan d'amélioration. Il reprend la structure du référentiel AEQES en cinq critères², sur lequel l'entité s'est basée pour mener son autoévaluation.

Après avoir présenté l'établissement, le rapport examine successivement :

- la démarche qualité et la gouvernance (critère 1) ;
- la pertinence du (des) programme(s) évalué(s) (critère 2) ;
- la cohérence interne du (des) programme(s) évalué(s) (critère 3) ;
- l'efficacité et l'équité du (des) programme(s) évalué(s) (critère 4) ;
- l'autoévaluation et analyse SWOT (critère 5).

PRÉSENTATION DE L'INSTITUTION

L'Institut supérieur industriel de Promotion sociale de la province de Hainaut (ISI PS) propose à Charleroi, en soirée, des formations de bacheliers et de masters dans les domaines de la construction, de la chimie, de l'électronique, de l'électromécanique, de l'informatique, des sciences de l'ingénieur industriel, et des techniques graphiques (en journée et en soirée).

Il fait partie de l'Université du Travail, structure centenaire qui regroupe trois écoles secondaires, cinq écoles de promotion sociale et une Haute Ecole. Son pouvoir organisateur est la province de Hainaut.

Le bachelier en Chimie, finalité Biochimie, est organisé à horaire décalé (en soirée).

¹ La composition du comité des experts et un bref *curriculum vitae* de chacun de ses membres sont disponibles sur :

http://aeqes.be/experts_comites.cfm.

² AEQES, *Référentiel d'évaluation AEQES*, 2012, 4p. et AEQES, *Référentiel et guide de rédaction et d'évaluation*, 2012, 62 p. En ligne : http://www.aeqes.be/infos_documents_details.cfm?documents_id=246.

Critère 1

L'établissement/l'entité a formulé, met en œuvre et actualise une politique pour soutenir la qualité de ses programmes.

Dimension 1.1 : Politique de gouvernance de l'établissement

Dimension 1.2 : Gestion de la qualité aux niveaux de l'établissement, de l'entité et du programme

Dimension 1.3 : Elaboration, pilotage et révision périodique du programme

Dimension 1.4 : Information et communication interne

CONSTATS ET ANALYSE

- 1 L'établissement semble bien structuré avec différents conseils dont les rôles sont clairement définis. Une certaine modularité permet de s'adapter, avec la possibilité de mettre en place des groupes de travail ponctuels. Les *focus groups* ainsi constitués ne sont toutefois actuellement pas en activité.
- 2 Les experts ont relevé, au niveau de la direction et des équipes enseignante et administrative, une bonne compréhension et prise en compte de la complexité du fonctionnement de l'enseignement de promotion sociale (EPS) et des spécificités du public étudiant.
- 3 Trois directeurs se sont succédé ces dernières années, et un roulement s'est également produit au niveau du secrétariat. La nouvelle direction, en fonction depuis janvier 2014, n'a pas pu participer à la rédaction du rapport d'autoévaluation (RAE) mais elle partage les constats dressés durant le diagnostic interne et soutient les actions prévues.
- 4 Le comité des experts salue la politique de soutien financier de la formation de la part de la direction. Des budgets extraordinaires ont été consacrés pour la création de laboratoires de travaux pratiques de biochimie. Il est prévu qu'avec 6-7000 euros par an, le développement des laboratoires sera terminé dans trois ans. Cette action est très appréciée par les enseignants et les étudiants.
- 5 La volonté de la direction d'harmoniser les procédures pour améliorer l'équité des traitements des dossiers étudiants est une démarche importante qui est saluée et encouragée par le comité des experts. Le comité salue également la politique globale de l'établissement pour une meilleure visibilité des formations aux niveaux local et régional.
- 6 Le rôle des étudiants dans la gouvernance de l'établissement est à l'heure actuelle non existant car il n'y a pas de délégués étudiants. L'enthousiasme de la part des étudiants pour s'impliquer dans la gouvernance est faible.
- 7 L'établissement a désigné un coordinateur qualité pour la gestion de la qualité aux niveaux de l'établissement et du programme. La fonction de coordinateur qualité correspond à une charge horaire mi-temps.
- 8 Le RAE spécifie que, en matière de qualité, la direction a engagé l'ISI PS dans un processus d'amélioration des pratiques de fonctionnement reposant sur une approche « *Plan-Do-Check-Act* ». Les entretiens avec la direction et la coordination qualité ont cependant révélé que les aspects *Plan-Do* sont en cours, tandis que les actions *Check-Act* doivent encore être mises en œuvre.
La démarche, telle qu'envisagée aujourd'hui, manque d'articulation avec la politique globale de l'établissement (qui vise notamment l'harmonisation des procédures d'accueil des étudiants et une meilleure reconnaissance des formations aux niveaux local et régional).
- 9 La direction propose annuellement une présentation à tous les étudiants du bachelier afin de clarifier le fonctionnement de l'EPS (modularité, organigramme, prérequis, etc.). Le secrétariat apporte une aide administrative aux étudiants, au moment de leur inscription.

- 10 Le comité des experts a constaté que l'information et la communication internes sont fluides au niveau des enseignements : les enseignants sont disponibles et entretiennent de bonnes relations avec les étudiants. Cette bonne communication gagnerait à être élargie à l'ensemble de l'organisation, ce qui actuellement n'est pas le cas.

RECOMMANDATIONS

- 1 Mettre en place une dynamique de groupes autour du projet d'établissement, en activant un *focus group* de façon permanente. Le comité des experts propose de profiter des relations professionnelles de la section pour que ce *focus group* puisse de manière ponctuelle bénéficier d'un *coaching* extérieur.
- 2 Encourager les étudiants à s'impliquer dans les mécanismes de gouvernance.
- 3 Rendre plus visible la politique globale de l'établissement pour l'harmonisation des procédures et la visibilité des formations aux niveaux local et régional, par exemple par une publication d'un projet d'établissement et de ses entités sur le site internet.
- 4 Orienter la démarche qualité de telle manière qu'elle puisse soutenir le développement de ces axes stratégiques.
- 5 Elargir les activités du coordinateur qualité, actuellement essentiellement administratives, à un ensemble de mesures et actions plus orientées vers le contenu des unités de formation, le suivi des étudiants etc.
- 6 Définir et implémenter les éléments « *Check-Act* » du modèle « *Plan-Do-Check-Act* » sur lequel s'appuie la démarche qualité de l'établissement.
- 7 Les actions développées suite à l'autoévaluation ne touchent que le cœur du métier (la formation) alors que les entretiens ont révélé d'autres problèmes comme un manque de vision globale des parcours des étudiants, un manque de pilotage par des données chiffrées.
- 8 Finaliser et formaliser la communication interne entre toutes les parties prenantes de l'entité.

Critère 2

L'établissement/l'entité a développé et met en œuvre une politique pour assurer la pertinence de son programme.

Dimension 2.1 : Appréciation de la pertinence du programme

Dimension 2.2 : Information et communication externe

CONSTATS ET ANALYSE

- 1 Lors de la transformation du graduat en bachelier en 2009-2010, la section a changé de finalité en passant de la Chimie industrielle à la Biochimie, pour répondre à un besoin du monde professionnel.
- 2 La formation répond à une forte demande sociétale de la part de personnes qui travaillent et qui souhaitent reprendre des études, mais aussi de plus en plus de la part d'étudiants en échec dans l'enseignement de plein exercice et qui trouvent dans l'EPS une seconde chance mieux adaptée à leurs besoins.
- 3 L'établissement, et plus particulièrement la section Chimie, a une bonne interaction avec le monde professionnel. Un certain nombre d'enseignants sont issus du monde industriel. Ceci représente une opportunité unique de formaliser et de pérenniser un réseau (le recueil d'informations de ces parties prenantes résulte actuellement de discussions informelles).
- 4 L'appui sur les centres de compétences « Cefochim » et « Culture in vivo » pour les travaux pratiques est très important et bien apprécié des étudiants.
- 5 Le comité des experts a constaté que certains cours ne sont pas adaptés aux besoins des étudiants, car pas spécifiques à la section. Par exemple : les cours informatique, anglais, communication sont par moments très éloignés des spécificités et des besoins de la discipline. Les *soft skills* ne sont pas assez développées par la formation, alors que les représentants de la profession en soulignent l'importance.
- 6 L'ISI PS mène une politique active de communication externe. La structure du site web est claire, mais les informations ne sont pas toujours à jour. Les journées portes ouvertes, salons... semblent appréciés.
- 7 La volonté d'augmenter les partenariats avec d'autres établissements de promotion sociale, dans le contexte du décret Paysage, est un point très positif.

RECOMMANDATIONS

- 1 Formaliser, *via* des conventions, les partenariats existants grâce aux contacts personnels de certains enseignants. Activer le contact avec les anciens étudiants et les inviter, par exemple, pour communiquer aux étudiants actuels leur expérience du monde de travail. Maintenir le contact avec les différents maîtres de stages qui ont accueilli des étudiants depuis le passage à la finalité Biochimie, en les invitant par exemple à participer à des réunions annuelles de concertation sur la pertinence du programme ou à un comité d'accompagnement.
- 2 Se rapprocher des pratiques professionnelles en introduisant des activités de lecture de publications et de rédaction de rapports en anglais scientifique. Proposer aux étudiants des communications orales en anglais.
- 3 Les cours de communication pourraient travailler sur la rédaction d'un rapport de stage, la présentation orale. Les TP peuvent également être le cadre d'activités de développement personnel.

- 4 Augmenter les informations disponibles sur le site internet et s'assurer que les documents publiés sont à jour et cohérents par rapport aux informations distribuées en réunions etc.
- 5 Concrétiser la volonté de réaliser des partenariats avec d'autres établissements de promotion sociale.

Critère 3

L'établissement/l'entité a développé et met en œuvre une politique pour assurer la cohérence interne de son programme.

Dimension 3.1 : Les acquis d'apprentissage du programme

Dimension 3.2 : Contenus, dispositifs et activités d'apprentissage

Dimension 3.3 : Agencement global du programme et temps prévu pour l'atteinte des acquis d'apprentissage visés

Dimension 3.4 : Evaluation du niveau d'atteinte des acquis d'apprentissage visés

CONSTATS ET ANALYSE

- 1 Les objectifs de cours sont bien communiqués et bien compris par les étudiants, de même que les modalités d'évaluation. La rédaction des fiches pédagogiques est en cours.
- 2 Le comité des experts a constaté un équilibre adéquat entre théorie et pratique. Les cours prennent ancrage dans la réalité professionnelle des étudiants en situation de travail.
- 3 *Via* l'équipe pédagogique actuelle, les étudiants ont la possibilité de réaliser certains travaux pratiques dans des centres de formations, tels Cefochim.
- 4 L'organisation et le suivi des stages et de l'épreuve intégrée sont performants ; l'investissement de la personne de référence porte ses fruits. Les retours écrits des maîtres de stages accueillant des étudiants de la section Chimie sont en général très positifs.
- 5 Les étudiants recherchent leur stage en complète autonomie. Cette prise d'initiative n'est pas toujours bien perçue par eux, mais en cas de difficulté, le référent stage peut les renseigner sur des lieux de stage possibles. Jusqu'à présent, la situation ne s'est jamais présentée.
- 6 Le comité salue les efforts pédagogiques de l'équipe enseignante qui a développé une pédagogie adaptée au public adulte et entretient de bons contacts avec les étudiants.
- 7 Le programme est composé d'unités de formation (UF) dans un système modulaire. L'établissement a pris des actions correctives pour améliorer la cohérence du programme. Néanmoins, le système actuel permet beaucoup (voire trop) de flexibilité, ce qui débouche sur une situation floue. Certains étudiants suivent certaines UF dans d'autres établissements ce qui rend le suivi des parcours compliqué. Le risque est de perdre de vue le parcours individuel global de chaque étudiant. La succession des UF semble en général cohérente, mais la modularité peut entraîner des problèmes d'incohérence, comme un cours plus avancé suivi avant un cours de base (par exemple : chimie analytique avant chimie générale).
- 8 L'établissement a revu récemment la planification des UF. Le fait que certaines UF soient maintenant organisées une fois tous les trois ans risque d'entraîner un allongement de la durée minimale du bachelier. À travers les différents entretiens réalisés, il est apparu au comité que ce changement constitue une source supplémentaire et importante de démotivation et d'abandon en cas d'échec. Le fait que l'école soit la seule à organiser la finalité Biochimie en EPS accentue les conséquences graves de cette réorganisation (les étudiants n'ayant pas la possibilité de suivre les UF spécifiques à la finalité Biochimie dans un autre établissement, les années où celles-ci ne sont pas organisées).
- 9 Les modalités d'évaluation, tout comme les méthodes pédagogiques, évoluent au cours de la formation. Il y a une plus forte composante de contrôle continu dans les UF du 1^{er} niveau, qui va ensuite en décroissant pour laisser la place à des examens en fin d'UF dans les niveaux suivants. Le comité des experts a néanmoins constaté un manque de *feedback* après les évaluations (rapports de laboratoire, examens en fin d'UF...).

- 10 Pour l'évaluation des rapports de stage et de l'épreuve intégrée, des grilles d'évaluation sont disponibles et chaque évaluation démarre par une réunion d'information à destination du personnel enseignant et des étudiants.

RECOMMANDATIONS

- 1 Généraliser la rédaction des fiches pédagogiques et leur actualisation régulière, afin de pérenniser les bonnes pratiques pédagogiques.
- 2 Systématiser les pratiques de *feedback* (consultation de copies,...) après les évaluations.
- 3 Mieux communiquer, auprès des étudiants, sur l'exercice d'autonomie que représente la recherche d'un lieu de stage. L'indication de quelques ressources (sites internet, annuaires, ...) et l'aide à la rédaction des CV en cas de recherches infructueuses pourraient être proposées.
- 4 Améliorer l'information sur l'organisation triennale de certaines UF en début de cursus, et permettre aux étudiants qui se sont inscrits sur la base du fonctionnement antérieur de terminer leur cursus dans les mêmes conditions. Réfléchir à une organisation inter-établissement permettant un roulement dans l'organisation des UF communes du bachelier en Chimie (ne pas enseigner la même UF la même année dans deux établissements différents), et la communiquer aux étudiants. Cette concertation inter-établissements permettrait à un étudiant ayant échoué à une UF de ne pas attendre trois ans pour la repasser.

Critère 4

L'établissement/l'entité a développé et met en œuvre une politique pour assurer l'efficacité et l'équité de son programme.

Dimension 4.1 : Ressources humaines

Dimension 4.2 : Ressources matérielles

Dimension 4.3 : Equité en termes d'accueil, de suivi et de soutien des étudiants

Dimension 4.4 : Analyse des données nécessaires au pilotage du programme

CONSTATS ET ANALYSE

- 1 Au niveau des ressources humaines, le comité a constaté et fortement apprécié l'engagement et la motivation des équipes pédagogiques. Le niveau de qualification du corps enseignant est excellent.
- 2 Le comité des experts salue le partenariat avec la HE Condorcet qui permet de mutualiser les moyens (locaux, laboratoires de chimie).
- 3 Il a également apprécié la politique d'aménagement des laboratoires de biochimie et les efforts pour la rénovation et l'équipement de certains locaux. Ceci dit, tous les locaux ne sont pas encore confortables et ergonomiques. Par exemple, les enseignants n'ont pas accès à une salle de réunion avec des moyens IT et une connexion Wifi performante.
- 4 Le comité estime que le taux de réussite des étudiants, de même que le nombre de diplômés, sont très faibles au vu du nombre d'étudiants inscrits dans le cursus. En corollaire, les taux d'abandon et d'échec sont élevés. Le comité des experts a également constaté que l'établissement manque d'information concernant le suivi du parcours des étudiants : il n'existe pas de plans d'études ou de suivi individualisés. Le comité déplore le manque d'indicateurs et de données chiffrées permettant d'objectiver le pilotage du programme, même s'il est bien conscient du fait que les budgets prévus sont limités et que l'encadrement est insuffisant pour permettre d'organiser un système de suivi personnalisé des étudiants.

RECOMMANDATIONS

- 1 Systématiser la formation continue pour les enseignants, le personnel administratif, les personnes en charge de la démarche qualité.
- 2 Interpeler le PO pour poursuivre et accélérer la rénovation des locaux.
- 3 Remédier à l'absence d'une politique institutionnelle d'accueil et de suivi des étudiants, particulièrement des étudiants en difficulté. Dégager du temps pour un enseignant « référent » ou responsable de la formation et faire remonter au PO la nécessité d'un service d'orientation, d'une fonction de conseiller pédagogique pour accompagner les étudiants dans la construction de leur parcours en fonction de leurs contraintes.
- 4 Organiser un test d'orientation/de positionnement pour les étudiants avant leur inscription, sur une base volontaire et non sanctionnante, afin d'avoir la possibilité de se réorienter vers des cours préparatoires ou autre.
- 5 Se doter d'indicateurs de pilotage chiffrés (taux de réussite, taux d'abandon) et analyser ces indicateurs.

Critère 5

L'établissement/l'entité a également effectué une autoévaluation du programme de façon participative, approfondie et validée.

Dimension 5.1 : Méthodologie de l'autoévaluation

Dimension 5.2 : Analyse SWOT

Dimension 5.3 : Plan d'action et suivi

CONSTATS ET ANALYSE

- 1 Le comité des experts a apprécié la démarche d'information et de partage de l'exercice d'autoévaluation et de la démarche qualité dans laquelle s'est lancée l'institution. Une réunion rassemblant toutes les parties prenantes de l'entité a été organisée et une présentation claire de la démarche qualité de l'institut a été effectuée par la direction et le coordinateur qualité. Lors de cette réunion, le concept de qualité, ainsi que la méthodologie de l'analyse SWOT, ont été exposés.
- 2 Le RAE reprend clairement les objectifs, valeurs et missions de l'établissement et de l'entité. Une commission d'évaluation interne (CEI) avec des représentants de toutes les fonctions de l'organisation (direction, enseignants, personnel administratif, étudiants) a été mise sur pied pour contribuer à la rédaction du RAE. La section Chimie s'est montrée réceptive à la démarche. Le comité des experts a toutefois constaté des divergences entre les informations contenues dans le RAE et celles collectées en entretiens à l'occasion de la visite.
- 3 L'analyse SWOT pose un bon diagnostic et est partagée par les acteurs. Un effort particulier a été réalisé pour y impliquer tous les acteurs clés, à savoir : la direction, les enseignants, le personnel administratif et les étudiants.
- 4 Dans le contexte de la démarche qualité, des enquêtes de satisfaction en fin d'unités de formation sont en cours.
- 5 L'autoévaluation a permis de mettre en œuvre des actions correctives : réunion d'information sur les stages, borne pour l'envoi de sms aux étudiants en cas de changement d'horaire (à améliorer).
- 6 Le comité des experts salue le plan d'action détaillé qui a été établi autour des axes prioritaires. Néanmoins ce plan reste trop généraliste et ne décrit pas suffisamment des mesures d'efficacité des différentes actions.

RECOMMANDATIONS

- 1 Développer et pérenniser une démarche qualité en une organisation adaptée, notamment en pérennisant le rôle du coordinateur qualité. Ceci implique une formation continue du coordinateur et une provision de périodes nécessaires pour implémenter les responsabilités et actions à prendre.
- 2 Elargir les actions envisagées dans le plan d'action à des initiatives supplémentaires pour augmenter la dynamique de la politique de gouvernance.
- 3 Rendre le plan d'action plus précis et concret, notamment en nommant un responsable/pilote pour chaque tâche, en émettant des échéances précises, en définissant des résultats attendus mesurables, et en identifiant les conditions de réalisation pour chaque action. Ce plan d'action devrait par ailleurs faire l'objet d'un suivi régulier par la direction et le coordinateur qualité, au minimum. Enfin, un mécanisme clair par lequel de nouvelles actions peuvent y être rajoutées devrait aussi être défini.

CONCLUSIONS

Le comité des experts a bien pris en compte les particularités de l'enseignement en promotion sociale dans lequel s'inscrit l'Institut Supérieur Industriel de Promotion Sociale de Charleroi. Il a apprécié la spécificité de ce type d'enseignement et est bien conscient des contraintes organisationnelles et budgétaires qui sont les siennes.

La mission de l'EPS et de l'ISI PS est d'améliorer la qualité de vie des étudiants en optimisant leur insertion sociale et professionnelle. Pour plusieurs d'entre eux, il s'agit d'une opportunité unique et d'une deuxième chance pour augmenter leur niveau d'éducation, se perfectionner, se spécialiser, acquérir de nouvelles connaissances pour enfin obtenir un diplôme qui donne de bonnes perspectives pour trouver une position professionnelle satisfaisante. Un changement de finalité (Biochimie) a été opéré pour mieux répondre aux besoins de la profession dans la région.

Le comité des experts a constaté et déploré les nombreux changements de direction survenus ces dernières années, ainsi que les roulements au niveau du secrétariat. Ces changements ont sans doute compliqué la gouvernance de l'établissement et de la section Chimie. Le directeur actuel a clairement exprimé sa volonté et sa motivation de monter et pérenniser une organisation performante, en tenant compte des contraintes et des moyens actuellement disponibles.

Le comité des experts a rencontré une équipe pédagogique enthousiaste, motivée et impliquée. Les étudiants ont exprimé un sentiment de satisfaction vis-à-vis de l'équipe pédagogique et ils semblent très réceptifs. Les interactions entre enseignants et étudiants fonctionnent très bien, même si elles sont peu formalisées. La motivation des enseignants et des étudiants et le climat de confiance qui s'est instauré entre eux sont certainement l'un des points forts de la section Chimie.

Le comité des experts recommande de pérenniser la démarche qualité en cours en formalisant la stratégie, les rôles, les responsabilités et la formation continue des personnes en charge. Le comité encourage la création d'une dynamique commune, impliquant l'ensemble du personnel. Ceci contribuera à améliorer le fonctionnement et donc l'image de marque de la formation.

EN SYNTHÈSE

Points forts	Points d'amélioration
<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Missions et valeurs clairement définies et partagées par tous ⇒ Bonne prise en compte de la complexité de l'enseignement de promotion sociale ⇒ Réforme récente de finalité pour répondre à un besoin du monde professionnel ⇒ Équipe pédagogique motivée, enthousiaste et de haut niveau de qualification ; étudiants satisfaits ⇒ Certains enseignants sont issus du monde industriel et y ont gardé des contacts : opportunité de formaliser et pérenniser un réseau ⇒ Bonne communication interne entre enseignants et étudiants ⇒ Politique de soutien financier de la formation par des investissements pour l'installation des labos de TP <i>via</i> des crédits extraordinaires ⇒ Volonté de la direction d'harmoniser les procédures pour améliorer l'équité de traitement entre les étudiants ⇒ Communication externe : le site web semble apprécié ⇒ Les objectifs de cours sont bien communiqués et bien compris par les étudiants (fiches pédagogiques) ⇒ Équilibre théorie/pratique dans la formation ⇒ Pédagogie adaptée au public adulte ⇒ Retours généralement positifs des maitres de stages accueillant des étudiants ⇒ Partenariat avec la HE Condorcet pour mutualiser certains moyens ⇒ Démarche participative pour la rédaction du rapport d'autoévaluation : cette démarche a déjà permis d'identifier des actions correctives 	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Implication des étudiants dans la gouvernance ⇒ Articulation de la démarche qualité avec la politique globale de l'établissement ⇒ Communication interne (autre qu'entre enseignants et étudiants) ⇒ Formalisation des contacts avec les parties prenantes externes (monde industriel, anciens étudiants, lieux de stage...) ⇒ Adéquation de certains cours généraux (informatique, anglais, communication) et développement des <i>soft skills</i> dans le cursus ⇒ Recherche d'un lieu de stage parfois laborieuse pour les étudiants ⇒ Passage à une organisation triennale de certaines UF ⇒ <i>Feedback</i> après les évaluations (rapports de laboratoire, examens en fin d'UF...) ⇒ Politique institutionnelle d'accueil et de suivi des étudiants, notamment ceux en difficulté ⇒ Pilotage par des données chiffrées

Opportunités	Risques
<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Seul institut à proposer le bachelier en Chimie, finalité Biochimie, en promotion sociale en FWB ⇒ Existence d'un profil professionnel et de dossiers pédagogiques pour l'enseignement de promotion sociale ⇒ Partenariats avec d'autres établissements (pour offrir aux étudiants toutes les UF chaque année et anticiper les risques du décret Paysage) 	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Changements fréquents de direction et de collaborateurs du secrétariat ⇒ Manque de budget investissement et manque d'encadrement enseignant ⇒ Conséquences du décret Paysage (moyenne de 10 diplômés par an)

Récapitulatif des recommandations

- ⇒ Mettre en place une dynamique de groupes autour du projet d'établissement, en activant un focus group de façon permanente ; et rendre le projet d'établissement plus visible
- ⇒ Encourager les étudiants à s'impliquer dans les mécanismes de gouvernance
- ⇒ Orienter la démarche qualité de telle manière qu'elle puisse soutenir le développement des axes stratégiques développés dans le projet d'établissement, en élargissant le champ d'action du coordinateur qualité et en implémentant les éléments « *Check-Act* » du modèle « *Plan-Do-Check-Act* » sur lequel s'appuie la démarche qualité de l'établissement
- ⇒ Formaliser la communication interne entre toutes les parties prenantes de l'entité
- ⇒ Formaliser, via des conventions, les partenariats existants grâce aux contacts personnels de certains enseignants ; activer le contact avec les anciens étudiants et avec les différents maîtres de stages qui ont accueilli des étudiants depuis le passage à la finalité Biochimie
- ⇒ Augmenter les informations disponibles sur le site internet et s'assurer que les documents publiés sont à jour et cohérents par rapport aux informations distribuées en réunions etc.
- ⇒ Concrétiser la volonté de réaliser des partenariats avec d'autres établissements de promotion sociale
- ⇒ Sur le plan pédagogique, généraliser certaines pratiques (rédaction des fiches pédagogiques et leur actualisation régulière, feedback aux étudiants après les évaluations, introduction d'activités en anglais dans certaines UF...)
- ⇒ Mieux communiquer, auprès des étudiants, sur l'exercice d'autonomie que représente la recherche d'un lieu de stage ; proposer quelques ressources (sites internet, annuaires, ...) et une aide à la rédaction des CV en cas de recherches infructueuses
- ⇒ Améliorer l'information sur l'organisation triennale de certaines UF en début de cursus ; réfléchir à une organisation inter-établissement permettant un roulement dans l'organisation des UF communes du bachelier en Chimie
- ⇒ Systématiser la formation continue pour les enseignants, le personnel administratif, les personnes en charge de la démarche qualité
- ⇒ Interpeler le PO pour poursuivre et accélérer la rénovation des locaux
- ⇒ Remédier à l'absence d'une politique institutionnelle d'accueil et de suivi des étudiants, particulièrement des étudiants en difficulté, en dégageant par exemple du temps pour un enseignant « référent » ou responsable de la formation ou en organisant un test d'orientation/de positionnement non sanctionnant ; faire remonter au PO la nécessité d'un service d'orientation, d'une fonction de conseiller pédagogique pour accompagner les étudiants dans la construction de leur parcours en fonction de leurs contraintes
- ⇒ Se doter d'indicateurs de pilotage chiffrés (taux de réussite, taux d'abandon) et analyser ces indicateurs
- ⇒ Élargir les actions envisagées dans le plan d'action à des initiatives supplémentaires pour augmenter la dynamique de la politique de gouvernance ; rendre le plan d'action plus précis et concret, notamment en nommant un responsable/pilote pour chaque tâche, en émettant des échéances précises, en définissant des résultats attendus mesurables, et en identifiant les conditions de réalisation pour chaque action



Evaluation des cursus
« Sciences chimiques, physiques,
géographiques et géologiques »
2014-2015

Droit de réponse de l'établissement évalué

Commentaire général éventuel : Néant

L'établissement ne souhaite pas formuler d'observations de fond

Nom, fonction et signature de l'autorité académique
dont dépend l'entité


P. ANTOINE
Directeur

Nom et signature du (de la) coordonnateur(-trice)
de l'autoévaluation

V. Biondo
