

# Quelles perspectives pour l'évaluation externe en FWB pour soutenir le développement de la culture qualité ?

Angeline Aubert-Lotarski (UMONS)  
Membre du Comité de Gestion de l'AEQES et  
membre du GT PERSPECTIVES



## Question centrale : Comment, en tant qu'Agence, penser l'assurance qualité externe (EQA):

- ✓ en accord avec les Références et lignes directrices pour l'assurance qualité dans l'espace européen de l'enseignement supérieur (ESG)...
- ✓ ...pour **prendre** au mieux **en compte les besoins** des établissements d'enseignement supérieur et leur assurance qualité interne (IQA) ?
- ✓ ... afin que le système qualité serve en tant qu'outil stratégique pour **le pilotage et l'amélioration continue**?
- ✓ ... et d'outil d'**information** aux parties prenantes sur la qualité de l'enseignement?



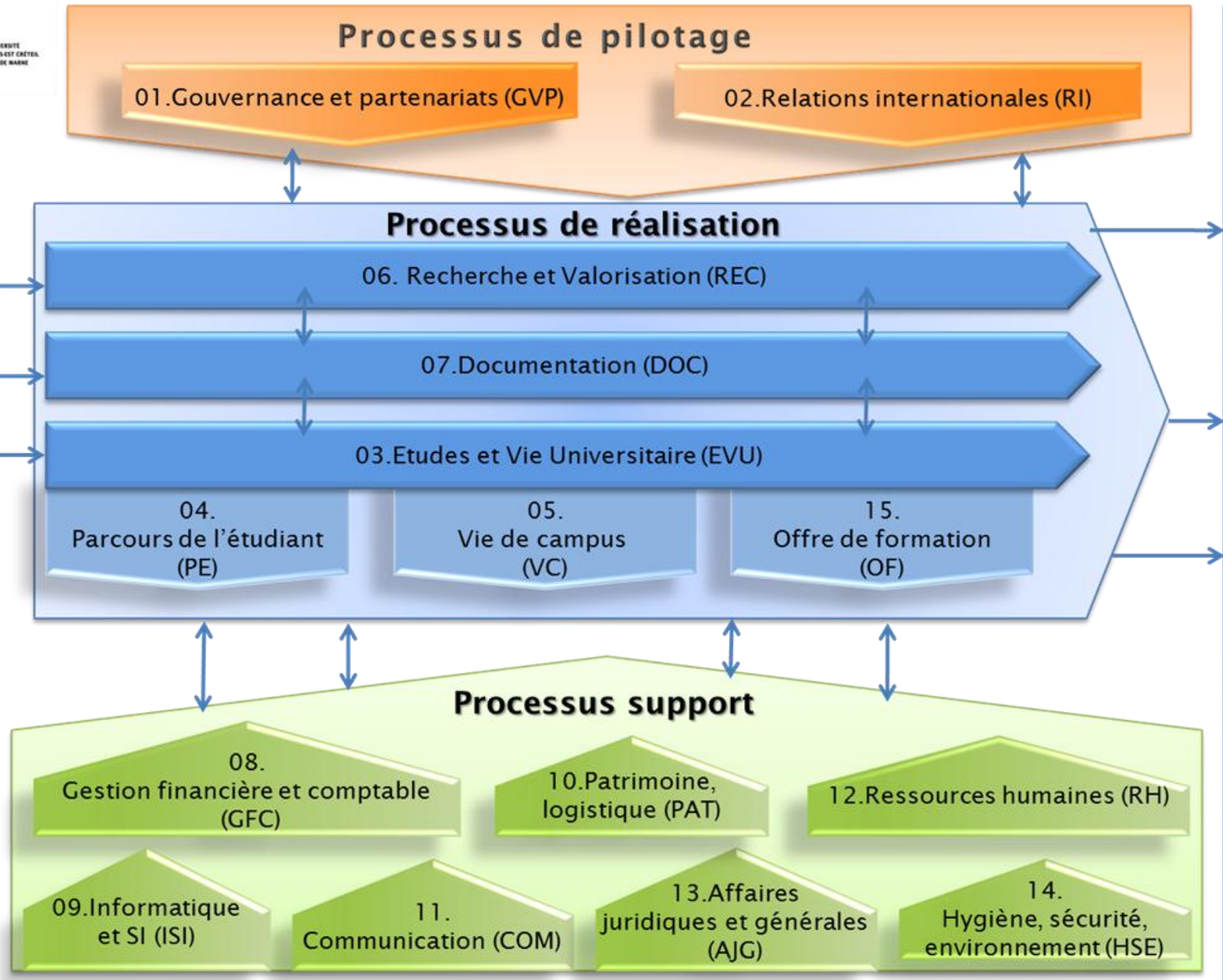
# Sur quoi porte le système IQA ?

- ✓ Système interne à l'établissement de gestion/développement de la qualité de ses activités
- ✓ ESG
  - focus sur ce qui a trait à / soutient l'enseignement-apprentissage...
  - ... et prise en considération de ses différentes activités (recherche, services à la collectivité)
- ✓ Non limité à la gestion des programmes d'enseignement
- ✓ Frontières et niveaux de formalisation variables
- ✓ Assurer la qualité de ses activités (notamment d'enseignement) est une responsabilité de l'établissement.



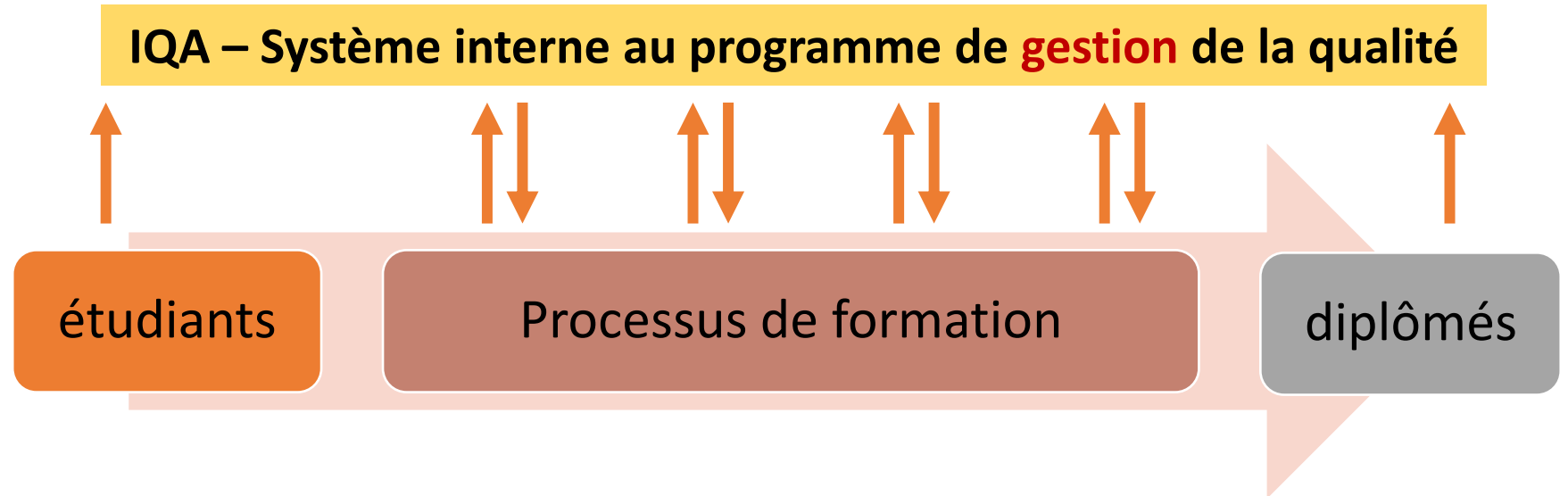
**EXEMPLE**  
[www.u-pec.fr](http://www.u-pec.fr)

Prendre en compte les attentes des usagers (personnels et étudiants) et des parties prenantes (acteurs socio-économiques) de l'université

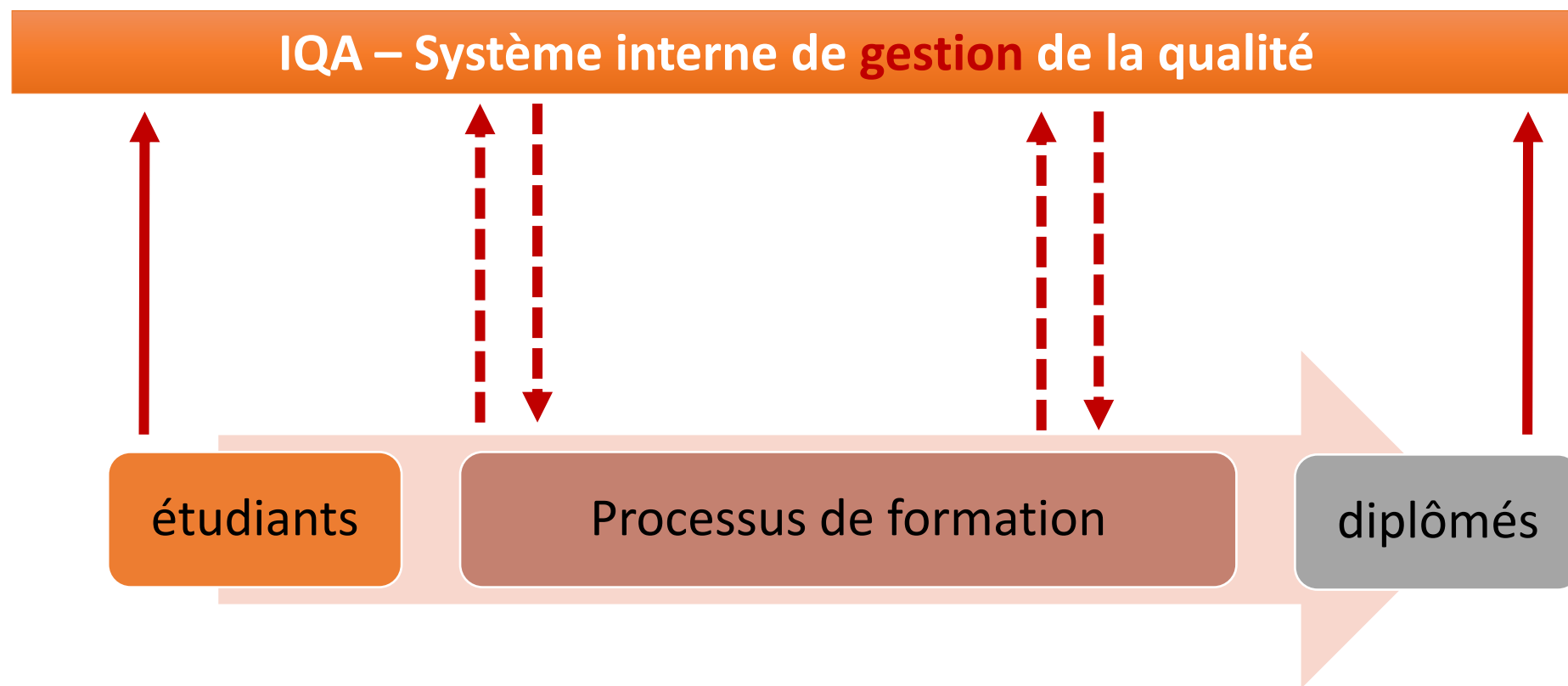


Répondre aux attentes des usagers (personnels et étudiants) et des parties prenantes (acteurs socio-économiques) de l'université

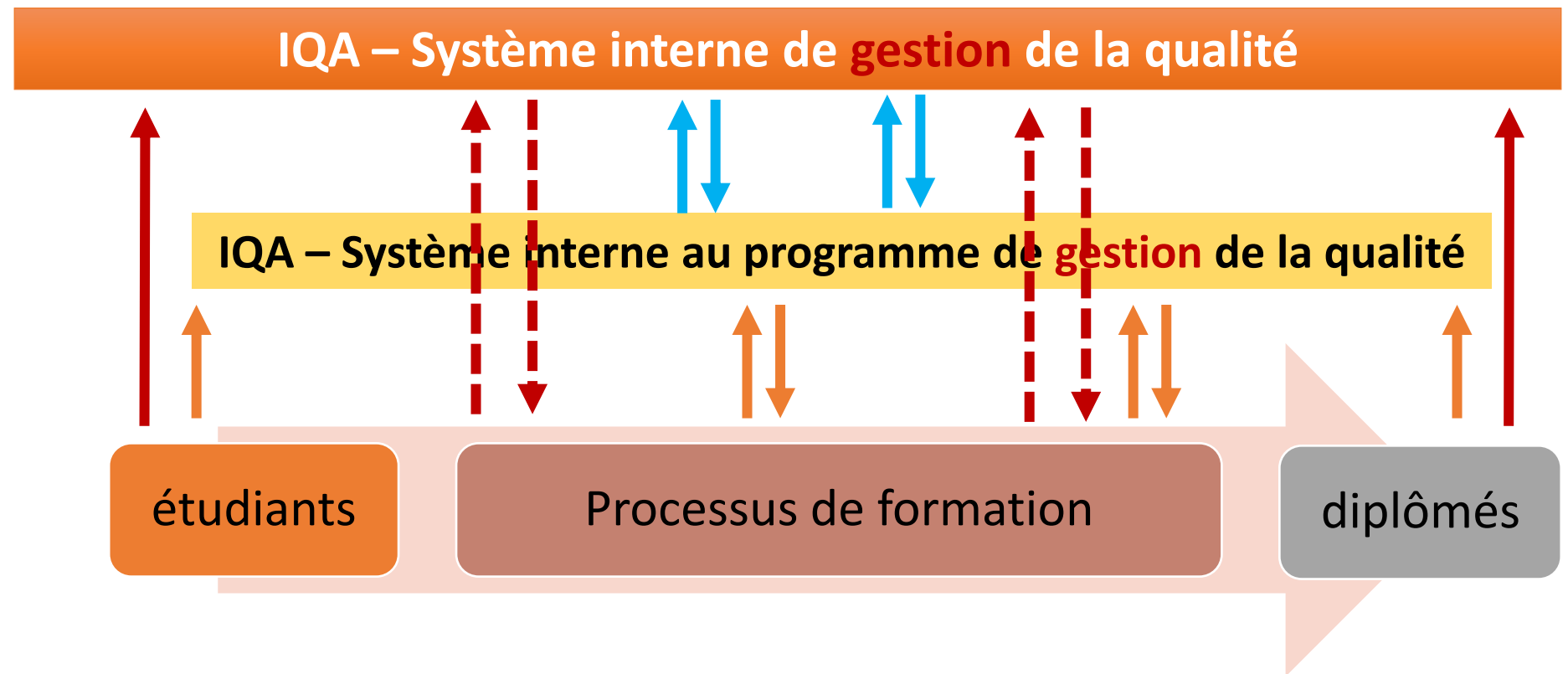
Exemple ciblé : IQA peut être mise en œuvre au niveau d'un programme d'enseignement.



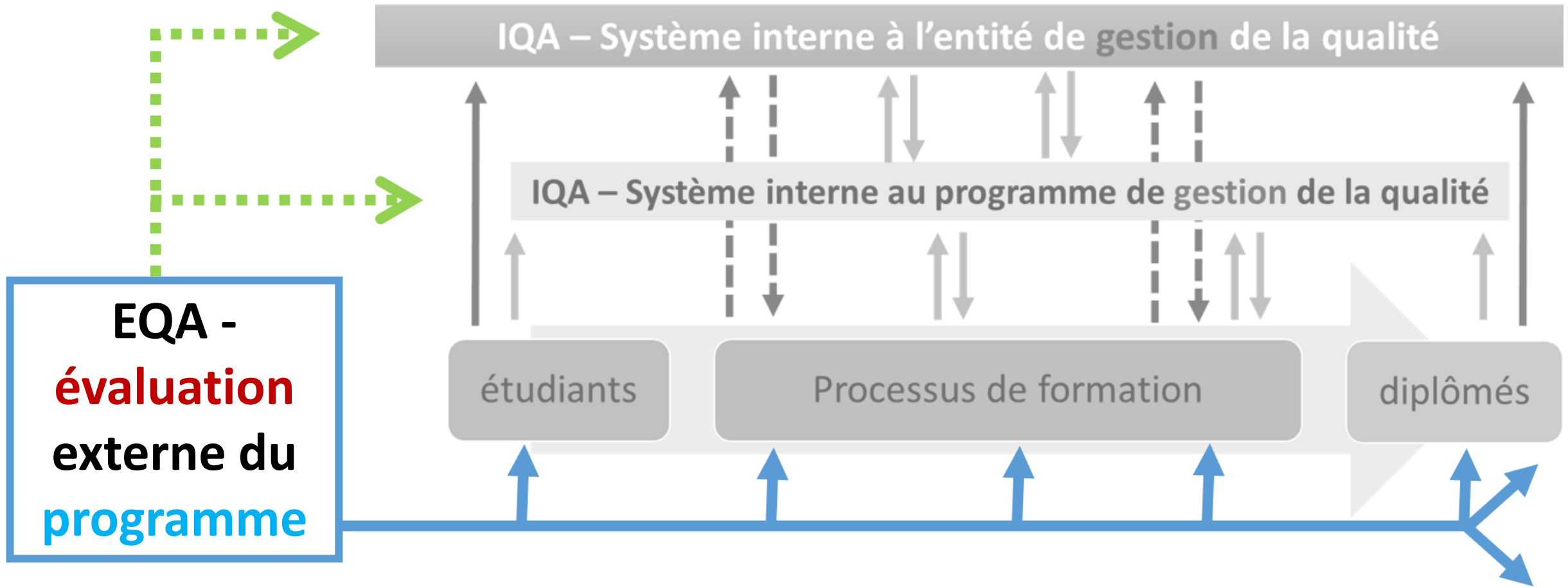
Exemple ciblé : **IQA** peut être mise en œuvre au niveau particulier d'une **entité** ou global d'un **établissement** d'enseignement.



# Certains établissements combinent plusieurs niveaux d'IQA : établissement – entité – programme...

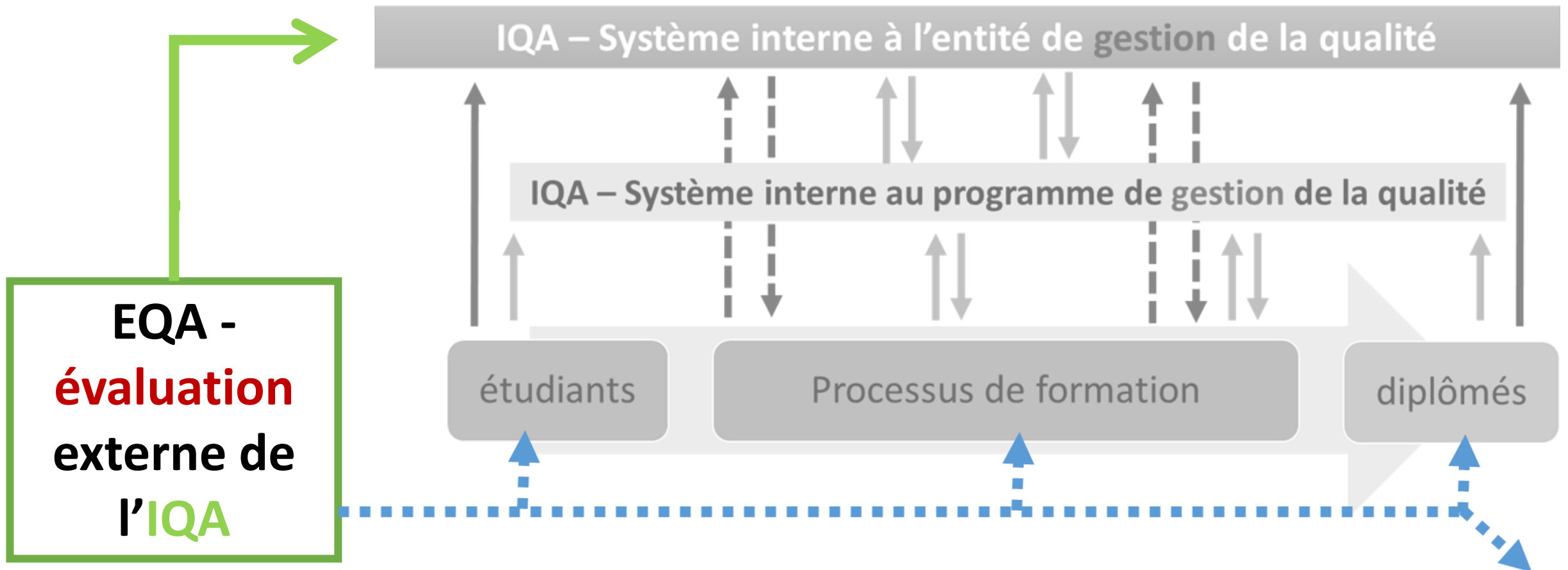


Cas d'une **EQA-programme** mise en œuvre par une agence : elle évalue la qualité d'un programme et de sa gestion.

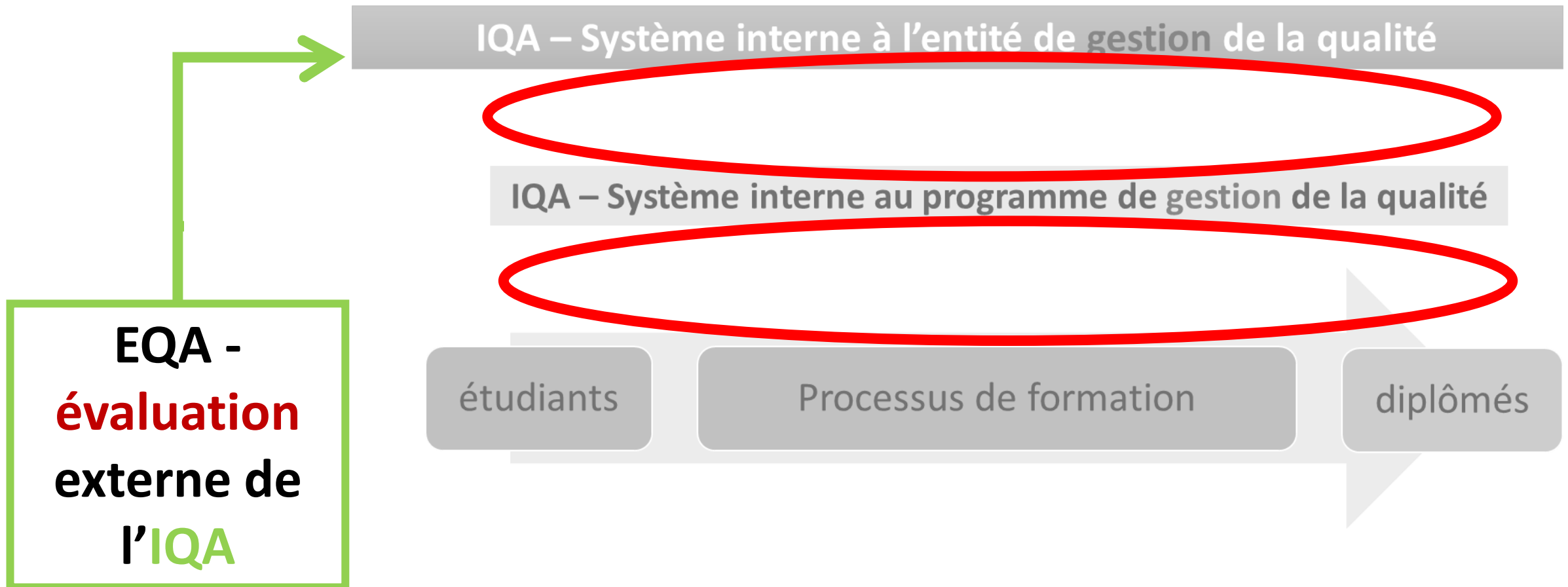




Cas d'une **EQA-institutionnelle** mise en œuvre par une agence : elle évalue la qualité de l'IQA.



**! Ce qui n'est pas « couvert » par l'EQA doit être réalisé par l'IQA ! C'est la **responsabilité** de l'établissement.**



# Approche institutionnelle et approche programme présentent des **invariants**.

- ✓ IQA indispensable → moteur de l'amélioration continue.
- ✓ Responsabilité des établissements pour assurer la qualité des enseignements (décret ; ESG...).
- ✓ Approche formative est possible dans tous les cas.
- ✓ Pas de remise en question de l'existence d'une agence.
- ✓ Finalité de l'EQA identique = amélioration continue des programmes, mais
  - ✓ « Objet » évalué différent
  - ✓ « Niveau » des recommandations différent



# Les **effets potentiels** de l'EQA dépendent aussi des entités/établissements.

- ✓ Existence, ou non, d'un IQA ? Ressources ?
- ✓ Niveau de maturité de l'IQA ? Effet systémique « si et seulement si » les courroies de transmission et les relais existent en interne.
- ✓ Culture qualité au sein de l'entité ?
  - ✓ Mode de gouvernance
  - ✓ Relation au changement
  - ✓ Légitimité du regard externe ?
  - ✓ Confiance et communication – internes et externes
  - ✓ Valeurs et missions
  - ✓ Dynamique d'implication des parties prenantes

➔ Critère de **pertinence** (alignement EQA / IQA) plutôt que méthodologie universelle



## Au-delà des invariants, quelles questions se posent ? (1/2)

- ✓ Quel impact sur la charge de travail ? Sur les ressources ?
- ✓ Quel impact sur les développements internes des cultures et systèmes qualité ?
- ✓ Quelles modalités d'information des parties prenantes sur la qualité de l'enseignement ?



## Au-delà des invariants, quelles questions se posent ? (2/2)

- ✓ Que signifie « égalité/équité » de traitement ? Homogénéité de la méthode ou différenciation selon les « besoins » ?
  - ✓ Si différenciation, selon quels critères ? Volontariat, selon les phases de développement de l'IQA, selon le type d'établissement...
  - ✓ Si différenciation, sur quels aspects ?
- ✓ Comment assurer la transversalité des regards et des productions ?



## Momentum pour envisager une évolution ?

- ✓ Dans la perspective d'une évolution, l'Agence se positionne comme:
  - ✓ comme partie prenante d'un processus décisionnel
  - ✓ comme contributeur au processus, avec un travail de prospective méthodologique
  - ✓ comme la structure devant mettre en œuvre cette méthodologie, et disposant d'une expertise en la matière



## Quatre points d'attention :

- ✓ Démarche de prospective qui s'articule avec une consultation des parties prenantes
- ✓ Importance du lien IQA/EQA lors de la redéfinition d'un cadre EQA
- ✓ Articulation entre responsabilité, autonomie, responsabilisation et possibilité de différenciation: cadre commun et marges de liberté
- ✓ Réflexion en termes de **finalités** : « que veut-on évaluer? pour quel bénéfice ou impact? »

