



Agence pour l'Évaluation de
la Qualité de l'Enseignement Supérieur

RAPPORT D'ÉVALUATION CONTINUE

Cluster Construction

Bachelier en construction

Haute École Louvain en Hainaut
(HELHa)

Randoald MÜLLER
Ariadna AYALA RUBIO
Numa DEVILLE

07 novembre 2024

Table des matières

07 novembre 2024	1
Construction : Haute École Louvain en Hainaut	4
Synthèse	5
Introduction : principales évolutions de contexte depuis l'évaluation initiale.....	8
Critère A.....	9
Critère B.....	12
Critère C.....	15
Conclusion	17
Droit de réponse de l'établissement.....	18

Construction : Haute École Louvain en Hainaut

Contexte de l'évaluation

L'Agence pour l'évaluation de la qualité de l'enseignement supérieur (AEQES) a procédé en 2023-2024 à l'évaluation continue du cursus « Construction ». Cette évaluation se situe dans la continuité de l'évaluation précédente de ce cursus, organisée en 2017-2018.

Dans ce cadre, le comité d'évaluation continue, mandaté par l'AEQES et accompagné par un membre de la Cellule exécutive, s'est rendu le 17 avril 2024 à la Haute École Louvain en Hainaut, sur le campus de Mons. Le présent rapport rend compte des conclusions auxquelles sont parvenus les experts après la lecture du dossier d'avancement remis par l'entité et à l'issue des entretiens, des observations réalisées et de la consultation des documents mis à disposition. La visite (et le rapport qui en découle) vise à mettre en lumière l'état de réalisation du plan d'action établi suite à la visite de 2017-2018 ainsi qu'un ensemble de recommandations en vue de l'amélioration de la culture qualité. En ce sens, le rapport comporte des éléments spécifiques au programme ainsi que des recommandations plus générales sur la gestion du programme, la démarche qualité qui s'y rapporte et la culture qualité.

Le comité des experts tient à souligner la parfaite coopération de la coordination qualité et des autorités académiques concernées à cette étape du processus d'évaluation. Ils désirent aussi remercier les membres de la direction, les membres du personnel enseignant et les étudiants qui ont participé aux entretiens et qui ont témoigné avec franchise et ouverture de leur expérience.

Composition du comité¹

- Randoald Müller, expert pair et président du comité
- Ariadna Ayala Rubio, experte de l'éducation
- Numa Deville, expert étudiant

¹ Un résumé du *curriculum vitae* des experts est disponible sur le site internet de l'AEQES : http://aeqes.be/experts_comites.cfm.

Synthèse

FORCES PRINCIPALES

- Approche factuelle et structurée de la démarche d'amélioration continue
- Nouveau plan stratégique concret et bien réfléchi/structuré
- Bonne cohérence du programme et haut degré de satisfaction des étudiants
- Reformulations pertinentes du programme pour augmenter sa cohérence et la satisfaction des étudiants
- Partenariat avec la section éducation de Loverval pour l'apprentissage des langues

FAIBLESSES PRINCIPALES

- Manque occasionnel de formalisme dans l'amélioration continue
- Ressources humaines : beaucoup de temps partiels dans l'équipe pédagogique / risque de surcharge
- Attractivité de la formation (site internet à améliorer par exemple)
- Évaluation des enseignements qui repose principalement sur des échanges informels avec les étudiants
- Tendance à privilégier des classes avec de plus en plus d'étudiants sans adaptation de l'encadrement ni des locaux

OPPORTUNITÉS

- Secteur professionnel en pénurie conduisant à une haute employabilité des étudiants
- Possibilité de dispenser une formation professionnalisante car l'équipe enseignante est essentiellement issue du monde de la construction

MENACES

- Section qui connaît une rotation du personnel enseignant notable
- Étudiants majoritairement peu réceptifs à la mobilité

RECOMMANDATIONS PRINCIPALES

- 1 Procéder à la mise à jour de l'outil intégrateur de la qualité (LOIQ) dans les plus brefs délais afin d'être en phase avec le plan stratégique, de gagner en fonctionnalité et en convivialité.
- 2 Actionner plus régulièrement la cellule d'appui pédagogique et prendre les mesures nécessaires afin de prévenir un éventuel surmenage du corps enseignant.
- 3 Mieux formaliser les actions réalisées dans l'amélioration du programme et de l'environnement de la section pour garantir un engagement pérenne de toutes les parties prenantes.

Présentation de l'établissement et du programme évalué

La Haute École Louvain en Hainaut (HELHa) est une asbl qui relève du réseau libre confessionnel. Elle provient de la fusion en 2009 de la Haute École Catholique Charleroi-Europe (HECE), la Haute École Libre du Hainaut Occidental (HELHO) et la Haute École Roi Baudouin (HERB). Son siège social et administratif est situé au 159, chaussée de Binche, 7000 Mons.

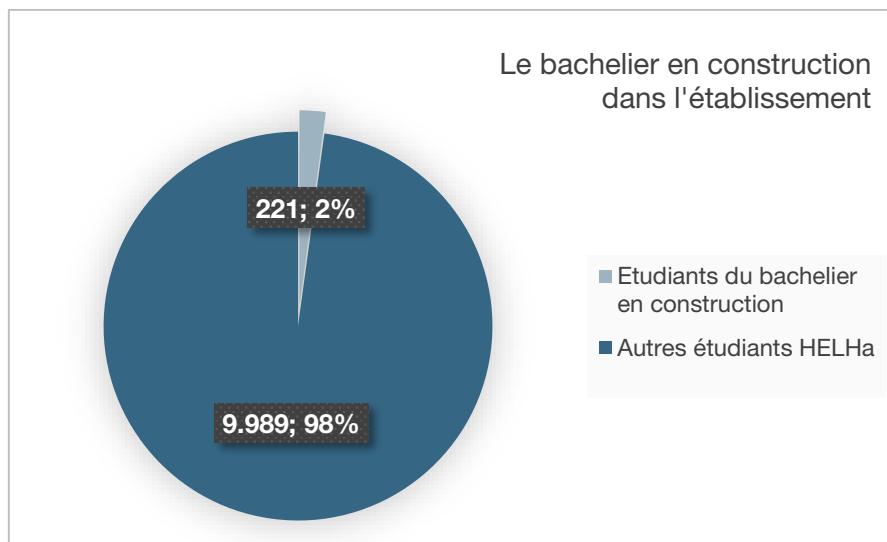
Elle est composée de quinze implantations réparties sur Braine-le-Comte, Charleroi, Gilly, Gosselies, La Louvière, Leuze-en-Hainaut, Louvain-La-Neuve, Loverval, Mouscron, Mons, Montignies-sur-Sambre et Tournai.

En 2023-2024, la Haute École couvre 7 domaines : Éducation, Économie, Arts appliqués, Agronomie, Sciences et Technologies, Social et Santé. Elle propose un panel de 60 formations diplômantes de type court ou long, dont 41 formations de bacheliers, 9 formations de master et 5 spécialisations. Elle organise également des certificats.

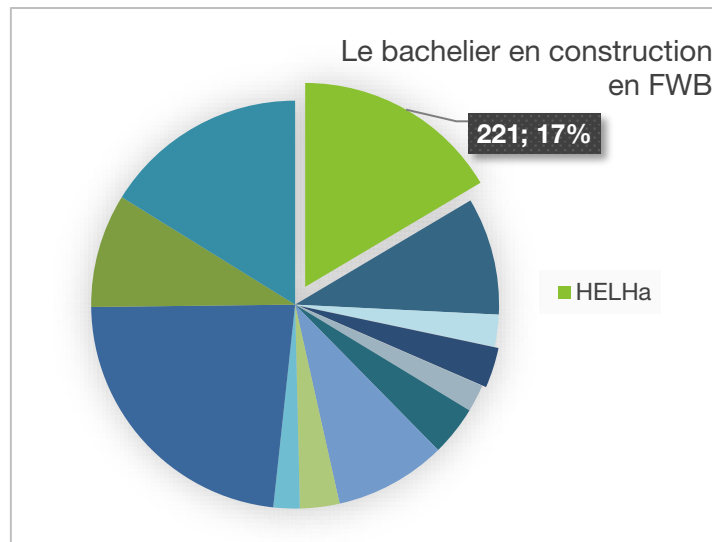
Le domaine Sciences et Technologies organise 10 bacheliers en plus du bachelier en construction : automobile, bioqualité (en alternance), chimie (orientation environnement), chimie (orientation chimie appliquée), domotique et gestion technique des bâtiments, électromécanique, électronique appliquée, génie électrique (en alternance), informatique industrielle, informatique orientation technologies de l'informatique.

Le nombre d'étudiants inscrits à la HELHa, en 2021-2022, dans le bachelier en construction représentait 2% de la population étudiante inscrite à la HELHa.

Ces 221 étudiants représentaient 17% des étudiants inscrits dans ce bachelier sur l'ensemble de la Fédération Wallonie-Bruxelles (1.342 étudiants)².



² Source : base de données Saturn (année de référence 2021-2022). Dans ce nombre ne sont pas reprises les données d'un établissement pour lequel les données sont manquantes.



Introduction : principales évolutions de contexte depuis l'évaluation initiale

L'autoévaluation initiale du bachelier en construction de la HELHa a eu lieu en 2013. Un rapport de suivi a été publié en 2018 et sur cette base, un plan d'actions a été mis en place par l'établissement en tenant compte des recommandations de l'AEQES.

Le présent rapport contient les observations, les analyses et les recommandations d'un comité d'experts externes qui a lu le dossier d'avancement 2017-2022 et visité la section le 17 avril 2024.

Ce document est un regard indépendant et bienveillant sur la situation actuelle de la section. Il décrit la dynamique d'amélioration continue, le suivi des actions mises en place et le développement des outils de pilotage liés au programme. Il fait partie de la méthodologie des évaluations programmatiques organisées par l'AEQES et sert d'étape de consolidation de la culture qualité.

Au niveau des changements internes à la HELHa qui ont eu un impact sur la section Construction ces dernières années, nous pouvons mentionner :

- Nouveau schéma de gouvernance institutionnel depuis l'année académique 2018-2019 ;
- Nouvelle organisation des services transversaux académiques (bureau international, service social, cellule qualité, cellule d'appui pédagogique, etc.) et structuration en services généraux des activités de support à l'enseignement (infrastructure, communication, finances, informatique, etc.) ;
- Nouveau coordinateur de section qui a pris ses fonctions en 2021.

La section se porte globalement bien, malgré quelques freins et obstacles observés. Le point de préoccupation majeur est au niveau de la population étudiante qui a subi une baisse importante des effectifs entre 2017-2018 et 2021-2022.

Le comité d'experts constate qu'il y a une belle démarche de réflexion globale, avec de nombreuses actions entreprises pour soutenir l'amélioration continue et développer une culture de qualité dans l'établissement. L'envie de faire est palpable, et le niveau de satisfaction des étudiants est très élevé.

Critère A

L'établissement/l'entité s'est engagé(e) dans une démarche d'amélioration continue adaptée à ses objectifs et s'appuyant sur des choix motivés, notamment en regard des recommandations de l'évaluation externe. Cette démarche est explicite et se fait avec la participation des parties prenantes, internes et externes à l'établissement/l'entité.

CONSTATS ET ANALYSES

Démarche d'amélioration continue : fonctionnement et caractère pérenne

- 1 Le comité a apprécié la façon « scientifique » avec laquelle la démarche d'amélioration continue est conduite pour le bachelier en construction de la HELHa. Les décisions liées à la qualité sont prises sur la base d'éléments tangibles et concrets. Elles reposent sur l'analyse de questionnaires récoltés auprès des parties prenantes de la section et sur la base de réunions de réflexion organisées avec ces parties prenantes. Pour exemple : les enquêtes menées auprès des anciens et auprès du monde professionnel.
- 2 L'établissement dispose d'un plan stratégique en 5 axes :
 - a. Accompagner les étudiants ;
 - b. accompagner les collaborateurs (enseignants et services transversaux) ;
 - c. gouvernance, développement et rayonnement institutionnel ;
 - d. qualité des infrastructures ;
 - e. formation continue et recherche ;

couvrant les années 2022-2027 est accessible via le site internet de la HELHa et est bien expliqué.
- 3 Le comité est conscient qu'une réorganisation de la gouvernance de HELHa est en cours. L'objectif est de pouvoir mieux répondre aux attentes et aux besoins d'une institution de grande taille. Le comité salue ce travail tout en invitant les autorités à rester à l'écoute et proche du corps enseignant et des étudiants.
- 4 L'Outil Intégrateur de la Qualité (LOIQ), élaboré par la cellule qualité de l'établissement, date de 2016. Il a notamment pour but l'encodage des plans d'action des sections et le suivi des actions et un archivage des documents. Il n'est plus totalement en adéquation avec les besoins actuels de la section. Il nécessite une mise à jour pour correspondre mieux au suivi du plan stratégique actuel de la HE. Il doit aussi gagner en convivialité.
- 5 Tous les représentants des parties prenantes de la section Construction rencontrés lors de la visite du comité se sentent concernés et investis par la démarche d'amélioration continue. Il semble que le coordinateur de section joue un rôle prépondérant dans cet engouement. Il est important aux yeux du comité que la gouvernance de l'établissement ait conscience de cet aspect afin qu'il subsiste un équilibre au niveau de la charge du coordinateur de section et que les tâches essentielles ne dépendent pas uniquement d'une personne.

- 6 Le processus d'évaluation des enseignements par les étudiants (EEE) semble fonctionner correctement et les étudiants perçoivent des modifications mises en place au programme à la suite de leurs remarques. Néanmoins, ces EEE sont principalement évaluées via des échanges informels avec les étudiants. Une plus grande régularité de ces EEE pourrait fournir à l'institution une mesure quasi continue de la satisfaction des étudiants et de l'efficacité de leur programme d'enseignement, dans une perspective de pilotage du programme.

Stratégie et priorisation des objectifs de l'établissement et de l'entité

- 7 Le comité remarque une belle cohérence entre les différents documents liés à l'amélioration continue fournis par la cellule qualité. Les 5 axes du plan stratégique de l'institution se retrouvent dans le plan d'action de la section Construction.
- 8 Cette adéquation présente toutefois quelques limites. L'axe incluant la recherche n'est pas ou très peu développé dans le cadre de ce bachelier professionnalisant en construction. Cet axe peine à jouer un rôle stratégique dans ce type de formations, car l'accent est logiquement mis sur les aspects professionnalisants et non pas sur les perspectives académiques. Les responsables de la démarche qualité en ont conscience. Le comité s'interroge donc sur la pertinence de ce point dans le plan d'action de la section.

Caractère explicite de la démarche d'amélioration continue

- 9 La communication interne est à améliorer entre les étudiants et les services transversaux. Le comité a décelé quelques soucis de transmission de l'information. Certaines actions comme les cours préparatoires ne semblent pas être communiquées de façon automatique et/ou efficiente aux futurs étudiants. Il s'agit peut-être d'une temporalité inappropriée dans le moment choisi pour lancer de l'information.
- 10 Concernant la communication externe, le site internet semble complet (description du programme avec fiches ECTS, présentation des services transversaux, etc.).
- 11 À la lumière des entretiens menés par le comité, il s'avère que le site internet joue un rôle parfois important dans le recrutement des étudiants. C'est positif. Néanmoins, il pourrait être encore plus attractif visuellement parlant. Il pourrait contenir plus de ressources interactives (création de plusieurs témoignages vidéo par exemple).
- 12 L'outil « Horloge annuelle qualité », qui reprend les événements en lien avec la qualité, est très complet. Il contient de nombreux points relatifs au bon fonctionnement de l'institution, mais, selon le comité d'experts, il n'est pas évident de comprendre à quelle(s) partie(s) prenante(s) il s'adresse réellement.

RECOMMANDATIONS

- 1 Définir une temporalité pour apporter une solution alternative et pérenne au logiciel LOIQ. L'idée est de garantir dès que possible un meilleur partage de l'information au sein de la section et un meilleur suivi des actions de la cellule qualité.
- 2 Créer et diffuser des capsules vidéo impliquant les étudiants d'aujourd'hui pour apporter au site internet de la section Construction une touche actuelle et moderne via des témoignages attractifs tout en faisant attention à la représentativité des genres.
- 3 Médiatiser et mieux communiquer sur les différents débouchés métiers possibles.
- 4 Inclure une communication sur les cours préparatoires à l'attention de tous les nouveaux étudiants au moment de leurs inscriptions.

Critère B

Les évolutions apportées par l'établissement/l'entité contribuent à la dynamique d'amélioration du programme/cluster, en particulier au regard de sa pertinence, de sa cohérence interne, de son efficacité et de son équité. La communication de l'établissement/l'entité est actualisée en conséquence.

CONSTATS ET ANALYSES

Pertinence du programme

- 1 La section Construction a adopté un processus réflexif pour adapter et moderniser le programme d'enseignement. Cette démarche a été établie sur la base des enquêtes auprès des anciens et du monde professionnel, ainsi que sur des retours constructifs de la part du corps étudiant. Le comité a pu vérifier que le programme est apprécié des étudiants et du monde professionnel. Il a aussi noté que les étudiants sont satisfaits de la qualité de leur formation.
- 2 Concrètement, plusieurs changements ont été faits : suppression d'un cours de géologie qui présentait peu de sens pour le monde professionnel et pour les étudiants; ajout d'un cours sur un logiciel BIM (*Building Information Modeling*); collaboration avec des étudiants en langue pour dynamiser le cours d'anglais; reformulation des intitulés de certains cours; etc.
- 3 L'approche « terrain » mise en place par la section a été appréciée par le comité. Des contacts réguliers ont lieu avec le monde professionnel via les visites de chantier organisées dans les différents blocs et les participations des étudiants à différents salons (par exemple, salon Batibouw).
- 4 Le fait que la plupart des enseignants sont actifs dans le domaine industriel de la Construction, en parallèle de leur engagement dans la section, donne du crédit à leur enseignement et cela apporte de la pertinence au programme.
- 5 La section semble être à l'écoute des maîtres de stage qui ont la possibilité de faire un retour sur le programme dans les rapports de stage.
- 6 Les anciens étudiants ont été consultés via une enquête en 2021 sur la qualité de la formation. Un tiers des personnes contactées ont répondu à ce sondage. Cela montre l'intérêt porté par cette partie prenante aux questions d'amélioration du programme du bachelier en construction de la HELHa.

Cohérence du programme

- 7 Dans l'ensemble, le comité a remarqué que les parties prenantes rencontrées sont unanimement d'accord pour dire que la structure du programme actuel permet aux étudiants du bloc 3 d'aborder sereinement les stages et le TFE.

- 8 Le comité a constaté un bon début d'approche programme qui porte déjà ses fruits, notamment au niveau des projets. Le comité encourage la section à aller encore plus loin dans cette démarche, car il est primordial d'établir des liens entre les différents cours pour donner du sens à l'ensemble. Le rôle de la cellule d'appui pédagogique est crucial et ne semble pas être utilisé à son maximum par la section.
- 9 La direction a pris la décision de favoriser l'apprentissage de l'anglais comme langue prioritaire, au détriment du néerlandais. Le format du cours de langue n'est pas forcément bien adapté aux besoins (car très axé sur le vocabulaire et l'écrit). Par contre, le récent partenariat avec la section Éducation de Loverval, où des étudiants en langue viennent donner cours aux étudiants de la section Construction, est apprécié.
- 10 Les étudiants sont satisfaits de la disponibilité des supports de cours sur la plateforme *ConnectEd*.
- 11 À la lecture du dossier d'avancement et de la visite de l'établissement, il ressort que le programme de bachelier en construction de la HELHa n'est pas figé et semble évoluer de manière adéquate, avec les moyens à disposition. Pour preuve, la redéfinition du cours de comptabilité qui était en décalage avec les besoins du monde professionnel et avec les attentes des étudiants. L'incorporation d'un logiciel de type Excel est par exemple primordiale aujourd'hui dans ce secteur d'activités. Ce même genre de réflexion est valable pour le cours de géotechnique qui semble peu professionnalisant et essentiellement destiné aux étudiants qui s'orienterait vers un master.
- 12 La thématique du stage Erasmus a été abordée dans le dossier d'avancement et lors de la journée de visite. Il n'est pas évident à développer, car l'investissement financier est un obstacle. Cependant, quelques étudiants partent en stage à l'étranger chaque année et des informations sont à leur disposition dans le cours « Stage » sur *ConnectEd*.
- 13 Le nombre de stages régionaux est suffisant. Le manque de confiance dans l'apprentissage d'une autre langue est un des freins dans la tentative de se former temporairement à l'étranger. Le surcout financier semble aussi rédhibitoire.

Efficacité et équité du programme

- 14 L'accueil des nouveaux étudiants, qui a lieu dès la rentrée scolaire, est apprécié par ces derniers.
- 15 L'accueil et l'accompagnement des nouveaux enseignants sont un point de vigilance. La majorité d'entre eux sont engagés à temps partiel et l'organisation de toutes leurs tâches nécessite un temps d'adaptation non négligeable.
- 16 La section connaît une rotation du personnel enseignant important. Cette situation peut mener à une détérioration de la qualité des cours de façon générale et sur le suivi des étudiants par le corps enseignant.
- 17 Ces dernières années, la section Construction a connu des regroupements de classes. Là aussi, ce genre de situation peut générer l'épuisement du corps enseignant, car il doit gérer un groupe plus nombreux, parfois dans des locaux inadaptés.

- 18 Plusieurs remarques ont été faites au comité concernant les infrastructures de la HELHa, notamment le parking qui est dans un état déplorable (présence de trous), le réseau wifi n'est pas suffisamment performant, il manque de lieux de rencontres adaptés pour les étudiants, etc.
- 19 Les différents entretiens ont permis au comité de confirmer que plusieurs actions sont mises en place pour assurer l'accompagnement des étudiants (aide à la réussite, tutorat rémunéré, cours préparatoires en début de cursus, etc.), mais qu'elles mériteraient d'être plus utilisées. Il existe aussi des actions sociales gérées par des services transversaux qui semblent bien en place (paiements ponctuels de loyer, bourses étudiantes, etc.).
- 20 Des opportunités de formations continues sont à la disposition des membres du corps enseignant. Selon plusieurs témoignages, l'établissement montre une certaine flexibilité au niveau de l'adaptation des horaires des enseignants qui leur permettent de partir en formation ou d'organiser des activités à l'extérieur du campus (visites de chantier essentiellement).

RECOMMANDATIONS

- 1 En lien avec les points B16 et B17, repenser l'attribution des cours. Le comité tient à rendre attentive la gouvernance de la section Construction qu'un changement trop fréquent de charge d'enseignement, et/ou une augmentation régulière du nombre d'étudiants par classe, peut décourager le personnel.
- 2 Faire appel de façon plus soutenue et régulière à la cellule d'appui pédagogique. Cette recommandation concerne les nouveaux enseignants et les enseignants expérimentés.
- 3 Continuer le développement de l'approche programme via les réunions de section.
- 4 Organiser une réflexion en interne sur la charge de travail et le nombre de matières à enseigner pour les nouveaux enseignants afin de pouvoir les stabiliser et éviter leur départ.
- 5 Analyser la charge de travail des enseignants afin de prévenir et éviter des situations de surmenage.
- 6 Fidéliser les anciens étudiants en les faisant participer plus fréquemment aux activités de la HELHa. Par exemple comme membre du jury aux TFE ou comme maîtres de stage.
- 7 Motiver les étudiants du bloc 1 à utiliser le tutorat dispensé par des étudiants du bloc 2 rémunérés en proposant une aide à distance et/ou en ligne.

Critère C

La culture qualité de l'entité, au service de l'amélioration continue de son (ses) programme(s), s'appuie tant sur l'engagement individuel et collectif de toutes les parties prenantes que sur des procédures et des outils identifiés.

CONSTATS ET ANALYSES

Culture qualité de l'établissement et de l'entité

- 1 Le système des EEE est connu de toutes les parties prenantes de la section Construction. La démarche et ses objectifs semblent compris et majoritairement bien en place.
- 2 Bien que des délégués étudiants participent aux conseils de département et que des cercles de section existent, le comité d'experts a constaté l'absence de représentation de la section au sein de l'Organisation des Étudiants de la HELHa (OEH) et le manque apparent de communication des actions de cet organe représentatif.

Implication des parties prenantes

- 3 Les parties prenantes de la section Construction sont toutes impliquées dans la démarche d'évaluation continue. De plus, chacune d'elles reconnaît l'engagement des autres pour améliorer la qualité du programme et du fonctionnement de la section.
- 4 La démarche qualité au sein de la section est visible : la fonction du coordinateur de section est connue et appréciée. Elle est comprise et elle sert de lien entre les différentes parties prenantes.
- 5 Le comité n'a cependant pas bien saisi à quelle fréquence les réunions de section se déroulent et quelles sont exactement les thématiques abordées durant ces séances. Il n'est pas très clair si ce sont des sessions proactives ou réactives ou les deux à la fois.

Adéquation entre les valeurs et la qualité

- 6 L'organisation de la section Construction de la HELHa semble faire preuve de flexibilité et d'écoute vis-à-vis des étudiants. L'existence des cercles de section, rencontres régulières entre le coordinateur de section et les étudiants, est un bon outil de transmission des attentes et problématiques estudiantines vers les autres parties prenantes de la section.

- 7 Des SWOT sont périodiquement organisées lors de certaines réunions de section, séances planifiées environ une fois par mois.
- 8 En 2022, la section était composée de 6% d'étudiantes. Cette formation est donc peu attractive auprès des femmes. Les témoignages recueillis durant la journée de visite ont montré de l'intérêt à augmenter cette représentativité dans le secteur de la Construction.

RECOMMANDATIONS

- 1 Clarifier et formaliser les réunions de section. Établir un ordre du jour, les objectifs à atteindre, les actions entreprises, les obstacles rencontrés et rédiger/distribuer un procès-verbal de séance.
- 2 Développer et renouveler sans attendre les initiatives qui promeuvent la diversité des genres comme les journées *Women In Tech*.

Conclusion

Le comité d'experts reconnaît de façon unanime qu'il y a une belle démarche de réflexion globale, l'envie de faire est palpable, beaucoup d'actions et de pistes d'amélioration sont considérées.

Le dossier d'avancement, période 2017-2022, est bien écrit et est très clair.

La visite du 17 avril 2024 s'est déroulée dans d'excellentes conditions, toutes les parties prenantes de la section Construction se sont révélées ouvertes et communicatives.

La stratégie en 5 axes élaborée par la HELHa fait sens et le plan d'action 2022-2027 semble réalisable aux yeux du comité, à l'exception de l'axe concernant la recherche qui est très peu, voire pas du tout, développé dans la section Construction.

Droit de réponse de l'établissement

HELHa

Haute École Louvain en Hainaut

Évaluation
Construction
2023-2024

Droit de réponse de l'établissement évalué

Commentaire général éventuel :

L'établissement ne souhaite pas formuler d'observations de fond

Critère / Dimension	Rubrique ¹	Point ²	Observation de fond
			Néant

Nom, fonction, date et signature
de l'autorité académique dont
dépend l'entité

Gérard Martine, 10/09/24
Directrice du domaine des
Sciences et Technologies



Nom, date et signature du
coordonnateur de
l'autoévaluation

Deleu Hélène, 10/09/24



¹ Mentionner la rubrique (« Constats et analyse » ou « Recommandations »).

² Mentionner le numéro précédant le paragraphe.