



Agence pour l'Évaluation de
la Qualité de l'Enseignement Supérieur

Randoald MÜLLER
Ariadna AYALA RUBIO
Cédric DE SY

RAPPORT D'ÉVALUATION CONTINUE

Cluster Construction

Bachelier en Construction

Institut de Travaux Publics de la Ville
de Liège (ITP Liège)

07 novembre 2024

Table des matières

Construction : Institut de Travaux Publics de la Ville de Liège	3
Synthèse	4
Introduction : principales évolutions de contexte depuis l'évaluation initiale.....	6
Critère A.....	7
Critère B.....	9
Critère C.....	12
Conclusion	14
Droit de réponse de l'établissement.....	15

Construction : Institut de Travaux Publics de la Ville de Liège

Contexte de l'évaluation

L'Agence pour l'évaluation de la qualité de l'enseignement supérieur (AEQES) a procédé en 2023-2024 à l'évaluation continue du cluster « Construction ». Cette évaluation se situe dans la continuité de l'évaluation précédente de ce cursus, organisée en 2017-2018.

Dans ce cadre, le comité d'évaluation continue, mandaté par l'AEQES et accompagné par un membre de la Cellule exécutive, s'est rendu le 13 mai 2024 à l'Institut de Travaux Publics de la Ville de Liège. Le présent rapport rend compte des conclusions auxquelles sont parvenus les experts après la lecture du dossier d'avancement remis par l'entité et à l'issue des entretiens, des observations réalisées et de la consultation des documents mis à disposition. Bien que l'objet de la présente évaluation continue soit le Bachelier en Construction, la visite (et le rapport qui en découle) ne constitue pas une nouvelle évaluation initiale du programme ; elle vise à mettre en lumière l'état de réalisation du plan d'action établi suite à la visite de 2017-2018 ainsi qu'un ensemble de recommandations en vue de l'amélioration de la culture qualité. En ce sens, le rapport comporte des éléments spécifiques au programme ainsi que des recommandations plus générales sur la gestion du programme, la démarche qualité qui s'y rapporte et la culture qualité.

Le comité des experts tient à souligner la parfaite coopération de la coordination qualité et des autorités académiques concernées à cette étape du processus d'évaluation. Ils désirent aussi remercier les membres de la direction, les membres du personnel enseignant et les étudiants qui ont participé aux entretiens et qui ont témoigné avec franchise et ouverture de leur expérience.

Composition du comité¹

- Randoald Müller, expert pair et président du comité.
- Ariadna Ayala Rubio, experte de l'éducation.
- Cédric De Sy, expert étudiant.

¹ Un résumé du *curriculum vitae* des experts est disponible sur le site internet de l'AEQES : http://aeqes.be/experts_comites.cfm.

Synthèse

FORCES PRINCIPALES

- Bonne entente entre direction et enseignants.
- Adaptation du programme pédagogique claire et pertinente.
- Culture qualité bien consolidée.
- La direction, la coordination qualité et l'appui CPEONS sont porteurs d'idées d'amélioration pour la formation et pour son bon fonctionnement.

FAIBLESSES PRINCIPALES

- Aspect informel de certains échanges avec peu de traçabilité.
- Complexité du plan d'action.
- Manque de traçabilité et de priorisation des actions.
- Relation avec les alumni peu formalisée.

OPPORTUNITÉS

- Profiter du grand nombre de chantiers régionaux pour planifier des visites avec les étudiants sur sites en construction.
- Exploiter le manque de main d'œuvre dans le secteur de la construction pour placer des stagiaires.

MENACES

- Haute dépendance au pouvoir organisateur en termes de communication et de budget.
- Faible nombre de diplomations.

RECOMMANDATIONS PRINCIPALES

- 1 Développer un système simple pour suivre le niveau d'avancement des actions entreprises par les parties prenantes de la section.
- 2 Systématiser les procédures pour trouver un stage afin de les rendre accessibles à tous les étudiants.
- 3 Formaliser et pérenniser les rencontres avec les anciens étudiants.

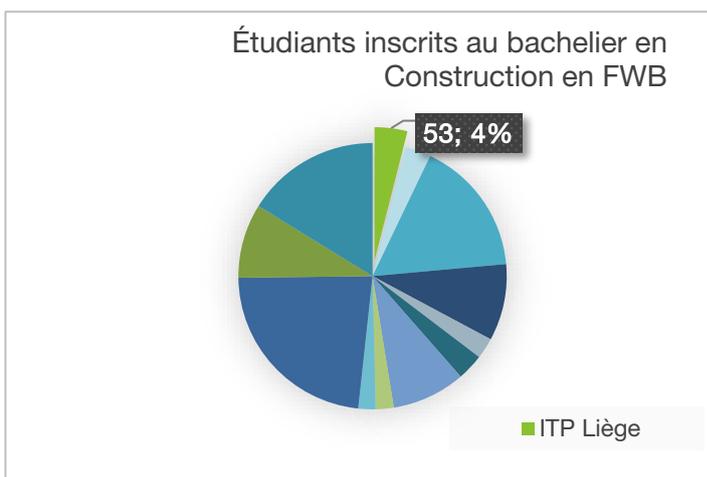
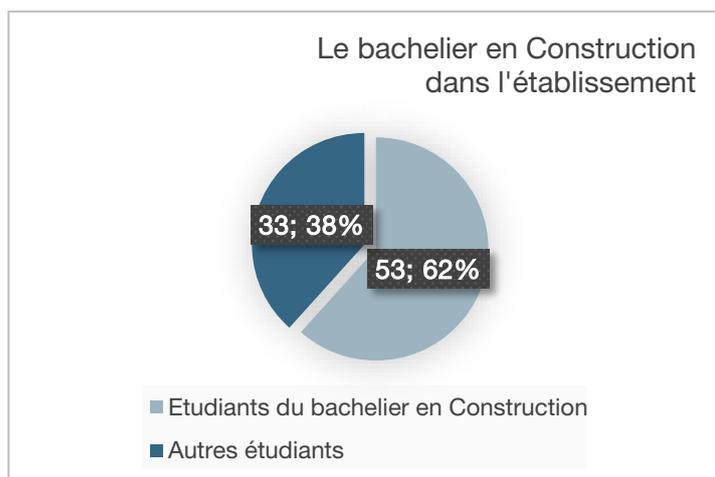
Présentation de l'établissement et du programme évalué

L'Institut de Travaux Publics de la Ville de Liège (ITP Liège) est un établissement d'enseignement de promotion sociale fondé en 1906. Il relève de l'enseignement officiel neutre subventionné et son pouvoir organisateur est la Ville de Liège.

Outre le bachelier en Construction, il organise le graduat en géomètre-expert immobilier ainsi que des formations de niveau secondaire inférieur et supérieur dans les domaines de la construction, du bois, des métiers verts et de l'art.

Le bachelier en Construction, options Bâtiment et Génie civil, est organisé depuis 2008-2009 en horaire décalé afin d'accueillir des personnes déjà engagées dans le monde du travail.

En 2021-2022, 53 étudiants² étaient inscrits au bachelier en Construction à l'ITP. Ils représentent 11 % du nombre total d'étudiants inscrits au même bachelier dans l'ensemble des établissements d'enseignement supérieur de promotion sociale (EPS) en Fédération Wallonie-Bruxelles (FWB), à savoir 473 étudiants³.



² Source : dossier d'avancement.

³ Dans ce nombre ne sont pas reprises les données manquantes d'un établissement.

Introduction : principales évolutions de contexte depuis l'évaluation initiale

Le travail analytique du comité d'experts se base sur la lecture du dossier d'avancement 2022-2023 de la section Construction de l'ITP Liège et sur une journée de visite dans l'établissement.

Le comité tient à remercier tous les intervenants pour leur contribution et le travail accompli depuis l'évaluation de suivi et du rapport intermédiaire en 2017-2018.

Ce document est un regard indépendant et bienveillant sur la situation actuelle de la section. Il décrit la dynamique d'amélioration continue, le suivi des actions mises en place et le développement des outils de pilotage liés au programme. Il fait partie de la méthodologie des évaluations programmatiques organisées par l'AEQES et sert d'étape de consolidation de la culture qualité.

L'analyse du comité s'inscrit dans un contexte qui a connu plusieurs changements récents influençant le fonctionnement de la section Construction :

- Engagement d'une nouvelle directrice adjointe à temps plein et de nouveaux enseignants ;
- Révision du dossier pédagogique inter-réseaux ;
- Déménagement de la section ;
- Fin de l'obligation d'avoir un minimum de 10 diplômés par an pour maintenir l'habilitation dans la mesure où le bachelier en construction mène à une fonction en pénurie.

Le comité a constaté avec une satisfaction une sensibilité positive de la part de toutes les parties prenantes à l'amélioration continue du programme. La section progresse de façon indéniable en termes de qualité de la formation et d'adéquation avec le monde professionnel. Elle doit cependant faire attention à ne pas abuser de communications informelles pouvant freiner ou perturber son évolution collective.

Critère A

L'établissement/l'entité s'est engagé(e) dans une démarche d'amélioration continue adaptée à ses objectifs et s'appuyant sur des choix motivés, notamment en regard des recommandations de l'évaluation externe. Cette démarche est explicite et se fait avec la participation des parties prenantes, internes et externes à l'établissement/l'entité.

CONSTATS ET ANALYSES

Démarche d'amélioration continue : fonctionnement et caractère pérenne

- 1 En 2018, l'ITP s'est doté d'un plan stratégique en trois axes. Ce plan est toujours en vigueur aujourd'hui et se décline de la façon suivante :
 - a. Intégrer activement la coordination pédagogique
 - b. Renforcer la présence et l'image de l'ITP Liège sur internet
 - c. Stratégie de professionnalisation
- 2 Plusieurs dispositifs et mécanismes d'amélioration continue mettent en relation les différentes parties prenantes (conseil des études, conseil de classe, cellule de la coordination qualité (CCQ), réunions d'échanges entre enseignants et étudiants). Cela montre une culture qualité bien consolidée avec de nombreuses ressources dédiées à cette démarche.
- 3 La fonction de la coordination qualité est stabilisée et pérenne :
 - a. Elle garantit globalement l'évaluation et le suivi des actions entreprises dans le cadre du plan stratégique ;
 - b. Elle démontre également l'intérêt de la direction à établir la démarche qualité dans la section ;
 - c. Sous son impulsion, la CCQ se réunit plusieurs fois par an, en intégrant au moins une fois les étudiants.
- 4 La consultation des étudiants est réalisée par l'intermédiaire de volontaires différents, recherchés à chaque événement (réunions de la cellule de la coordination qualité, préparation des démarches AEQES, etc.). Il n'existe pas de système de délégué attiré à chaque bloc, ce qui ne garantit pas la représentativité des avis exprimés.
- 5 Lors des réunions de la CCQ, les étudiants se sentent à l'aise d'émettre des avis d'amélioration concernant le programme. En plus des échanges informels, mais certainement efficaces, ces réunions d'échanges entre enseignants et étudiants semblent apparaître comme un mécanisme propice au partage des aspects positifs ainsi que problématiques dans la formation. Toutefois, la démarche gagnerait en pertinence avec une meilleure préparation préalable, par exemple en demandant d'envoyer les points à traiter avant la séance.
- 6 L'évaluation des enseignements se fait simplement par les enseignants à la fin de chaque cours mais il n'est pas possible d'en vérifier la régularité. Les questionnaires

d'évaluation, au vu de la petite taille des groupes et du temps de gestion de données, ne sont plus utilisés.

- 7 Un lien avec le monde professionnel est entretenu de manière informelle à l'occasion des stages. Cette relation permet aux enseignants encadrant les stages de récolter des avis sur la formation. Toutefois, une procédure de consultation gagnerait à être plus formelle et plus large pour atteindre un plus grand nombre de personnes extérieures à l'établissement (exemple : tous les anciens étudiants à N+1 ou N+2).

Stratégie et priorisation des objectifs de l'établissement et de l'entité

- 8 Certains documents liés au processus d'amélioration continue ne sont pas bien adaptés aux besoins que le comité a pu observer chez les enseignants et les étudiants lors de la visite. Par exemple, le plan d'action semble dans son état actuel très complexe, voire disproportionné, et identifie de très (trop ?) nombreuses tâches à mener. De même, des indicateurs mesurables manquent pour déterminer si un objectif du plan d'action est atteint (exemples : nombre de visites de chantier par an, nombre de participations à des salons d'orientation, etc.).

Caractère explicite de la démarche d'amélioration continue

- 9 Les documents liés à la qualité sont très complets et bien écrits. Ils reflètent bien les activités de l'établissement. Toutefois, ils sont parfois lourds et imposants comparés à la taille de la structure et au type d'échanges quotidiens, ce qui peut freiner leur appropriation et utilisation.
- 10 En termes de communication interne, l'outil *Moodle* est apprécié et semble bien en place.

RECOMMANDATIONS

- 1 Le comité recommande à l'établissement de s'assurer que les responsabilités sont clairement distribuées entre les différentes parties prenantes et qu'il existe des outils pour assurer la traçabilité des échanges, les prises de décision et le suivi des actions.
- 2 Le plan d'action devrait rester lié aux actions prioritaires. Il mérite d'être simplifié. Les responsables et les échéances doivent être bien identifiés pour faire avancer les actions. Cela permettra d'assurer le suivi concret des actions et la diffusion de leur niveau d'avancement. La priorisation des actions peut s'établir avec des analyses SWOT.
- 3 Le comité recommande de proposer aux étudiants de désigner des délégués et suppléants pour chaque année afin que chaque partie prenante puisse identifier une personne relais représentative de l'avis du groupe.

Critère B

Les évolutions apportées par l'établissement/l'entité contribuent à la dynamique d'amélioration du programme/cluster, en particulier au regard de sa pertinence, de sa cohérence interne, de son efficacité et de son équité. La communication de l'établissement/l'entité est actualisée en conséquence.

CONSTATS ET ANALYSES

Pertinence du programme

- 1 Le dossier pédagogique inter-réseaux révisé, auquel plusieurs représentants de l'établissement ont contribué, a été mis en œuvre et est bien en place à l'ITP Liège.
- 2 Le comité a pu constater que l'équipe de direction et les enseignants sont très proactifs et volontaires pour adapter le programme pédagogique et pour analyser les aspects nécessaires à l'amélioration du programme. Les échanges entre la direction et les enseignants semblent être fluides et faciles. Les parties prenantes reconnaissent l'importance de ces échanges, qui semblent néanmoins souvent informels.
- 3 Concernant les rapports de la section Construction avec le monde professionnel, le point fort à relever est la légitimité générale des enseignants grâce à leur expertise dans ce domaine. Beaucoup d'entre eux travaillent dans ce secteur industriel ou entrepreneurial en dehors de leur fonction d'enseignant. Des visites d'entreprises et de chantiers sont ponctuellement organisées pour confronter les étudiants à la réalité du terrain.
- 4 Les anciens étudiants ne sont pas rencontrés durant le parcours de formation des étudiants. Aux yeux du comité, il est important de maintenir des relations avec les alumni pour assurer l'adéquation du programme aux attentes du monde professionnel. Ceux-ci peuvent permettre de remotiver les étudiants en cours d'études, d'apporter plus d'informations sur le métier qui leur est destiné, et d'amorcer des contacts dans le milieu professionnel. Ce groupe gravitant autour de l'ITP Liège est une vraie opportunité au vu de la bonne image qu'ont les diplômés de leur formation.
- 5 L'apprentissage du BIM (*Building Information Modeling*) est planifié pour 2025 dans le programme. Il devient une priorité dans le secteur. Son intégration se fera sous la forme d'un macro-exercice fédérateur. L'idée est de développer le côté utilisateur (applicatif) et non pas forcément le côté spécialiste. Il n'est en effet pas nécessaire que les étudiants deviennent des modeleurs BIM (experts).
- 6 Au niveau des pages du site internet dédiées à la section Construction et de la communication externe générale, le comité a constaté un certain manque de visibilité ressenti par plusieurs parties prenantes. Pour ceux qui en ont connaissance, l'ITP Liège jouit d'une bonne image associée à une formation de qualité et appréciée de tous.
- 7 A ce jour, la communication extérieure est principalement centralisée par le pouvoir organisateur. Cette dépendance au pouvoir organisateur semble un frein pour mieux rayonner à l'extérieur. L'établissement gagnerait à être connu, que ce soit par le grand public ou par le monde professionnel. Cela permettrait d'accroître son nombre d'étudiants, actuellement assez faible.

Cohérence du programme

- 8 Sur le plan pédagogique, l'établissement a nommé une directrice adjointe spécialement en charge de jouer le rôle de coordinatrice. Le comité a relevé aussi une grande implication de la directrice pour ce sujet et également un engagement notoire de la part de la coordinatrice qualité sur cette thématique.
- 9 Les enseignants, grâce à leur vie professionnelle en dehors de l'ITP Liège, assurent le relais avec le monde professionnel. Ils font en permanence le lien entre les aspects pédagogiques de la construction et les situations de mise en pratique métier. Cela permet à tous les étudiants d'avoir des bases solides pour s'insérer dans le marché du travail à la fin de leur cursus. Néanmoins, les réelles visites de chantiers, où les pratiques professionnelles peuvent être observées, ne sont organisées que ponctuellement dans le cursus.
- 10 Les stages sont importants et bien perçus des étudiants, du monde professionnel et des enseignants. Bien qu'ils puissent être prolongés de manière extrascolaire, tous les trouvent cependant fort court (trois semaines), que ce soit pour des raisons d'apprentissage ou simplement pour trouver des places de stage plus facilement. En contrepartie, garder des stages "courts" permet aux étudiants occupés professionnellement de pouvoir continuer leur activité.
- 11 Les différences entre les options sont claires et bien identifiées pour les étudiants, qui disent trouver les ressources et l'accompagnement pédagogique nécessaires pour définir leur parcours éducatif et professionnel.

Efficacité et équité du programme

- 12 Un local aménagé et servant de lieu de rencontre des étudiants manque dans l'établissement. La direction a annoncé la mise à disposition de ce local de convivialité dès la rentrée 2024-2025. Actuellement une classe est ouverte pour qu'ils puissent étudier en dehors des cours.
- 13 Certains étudiants semblent éprouver des difficultés à trouver un lieu de stage. Plusieurs raisons sont invoquées : accès limité au tissu professionnel, manque de soutien, durée de stage trop courte, etc.

RECOMMANDATIONS

1. Évaluer le nombre d'étudiants ayant du mal à trouver un lieu de stage et utiliser les ressources développées par certains étudiants avec plus d'expérience professionnelle pour "vendre" la pertinence de leur stage aux entreprises.
2. Assister la recherche de stages en cas de difficulté via un réseau d'entreprises partenaires et/ou la base de données existante des anciens lieux de stage. Elle pourrait également être consultée en cas de problème avéré et vérifié. De plus, l'établissement pourrait utiliser cette base de données comme annuaire de contacts établis avec le monde professionnel.
3. Réfléchir à des modalités permettant une plus grande souplesse dans la réalisation des unités de stage 1-2-3 dans le respect du dossier pédagogique.

4. Multiplier les possibilités de visites de chantier pour permettre d'accentuer les illustrations pratiques proposées dans le cursus et veiller à l'équité d'accès à ces visites entre les étudiants des trois blocs.
5. Améliorer la communication externe via le site internet de l'ITP Liège pour accroître la visibilité de la formation (capsules vidéo, témoignages, etc.).
6. Vu le haut niveau de satisfaction des diplômés que le comité a rencontrés, il serait positif pour les étudiants de pouvoir les rencontrer lors de leur parcours à l'ITP Liège.

Critère C

La culture qualité de l'entité, au service de l'amélioration continue de son (ses) programme(s), s'appuie tant sur l'engagement individuel et collectif de toutes les parties prenantes que sur des procédures et des outils identifiés.

CONSTATS ET ANALYSES

Culture qualité de l'établissement et de l'entité

- 1 La culture qualité est présente chez toutes les parties prenantes internes de la section Construction de l'ITP Liège. Le comité a été impressionné par l'engagement de chacun et par la valeur accordée à cette thématique.
- 2 Le comité a néanmoins constaté que certains outils de pilotage d'amélioration continue semblent déconnectés du fonctionnement quotidien des équipes et leur servent peu. Ces outils gagneraient à être simplifiés pour que tous puissent les prendre en main.
- 3 Le pilotage de la section est remarquable. La direction est dévouée et sur le terrain. Cependant, la production de données relatives au niveau d'avancement des actions identifiées dans le plan d'action n'a pas semblé claire au comité d'experts.

Implication des parties prenantes

- 4 L'équipe enseignante est motivée et ouverte à l'échange. Plusieurs adaptations pédagogiques ont été menées afin de rendre la formation plus professionnalisante et conforme aux besoins des étudiants. Les échanges sont fréquents et les liens entre les enseignants ont été constatés par le comité d'experts. Un exemple est la mise en œuvre de l'UE projet qui met en relation plusieurs enseignants et qui rend l'apprentissage transversal et significatif pour les étudiants.
- 5 Bien qu'il y ait un côté implicite très marqué, les témoignages des enseignants et de la direction montrent un consensus général sur la priorisation de différentes actions à développer. Chacun semble conscient des tâches et des missions à entreprendre.
- 6 Aux yeux du comité, il y a un manque de relations pérennes avec le monde professionnel et avec les alumni. A ce même titre, il semble nécessaire d'impliquer davantage les étudiants dans le fonctionnement de la CCQ dans une optique d'amélioration du programme.

Adéquation entre les valeurs et la qualité

- 7 Plusieurs mécanismes de pilotage formels et explicites ont été mis en place (conseil des études, CCQ, conseil de classe, etc.), mais dans le concret, beaucoup d'échanges restent informels.
- 8 Le suivi des constats posés en réunions de pilotage (conseil des études, CCQ, conseils de classe, etc.) n'est pas clairement établi et pourrait être mieux documenté.

- 9 Les questionnaires d'évaluation des enseignements par les étudiants et les questionnaires d'évaluation institutionnels ont été abandonnés en raison d'un nombre trop faible de réponses et d'un besoin trop important en logistique. L'enseignant est désormais responsable d'assurer un feedback de ses contenus de cours. Il n'y a plus d'évaluation périodique et systématique de l'enseignement par l'étudiant. L'aspect parfois informel des échanges entre étudiants et enseignants peut présenter un manque d'éléments concrets en cas de conflit.
- 10 Un avis sur l'organisation institutionnelle est demandé aux étudiants présents à la CCQ. Cette pratique peut mener à une perte d'informations dans le cas où l'avis des étudiants volontaires pour la participation à une réunion de la CCQ ne serait pas représentatif.

RECOMMANDATIONS

- 1 Acter les accords principaux entre les enseignants pour assurer le suivi des actions pédagogiques mises en place et assurer leur pérennisation.
- 2 Développer un système simple pour suivre le niveau d'avancement des différentes actions entreprises.
- 3 La mise en place d'un moyen d'évaluation des enseignements écrite permettrait d'éviter des situations désagréables en cas de conflit entre étudiants et enseignants.
- 4 Il serait peut-être judicieux d'avoir une procédure pour que certains échanges ou avis des étudiants ne se donnent pas en présentiel et assurer une bonne représentativité des avis récoltés (exemple : volet spécifique sur le site internet et/ou questionnaire annuel à questions ouvertes géré par l'établissement).

Conclusion

La lecture du dossier d'avancement 2022-2023 et les entretiens du 13 mai 2024 ont permis au comité d'experts d'analyser la démarche qualité, l'évolution du programme et la culture qualité du bachelier en Construction de l'ITP Liège.

Le comité relève que de nombreuses actions ont été entreprises par la gouvernance pour améliorer la qualité du programme et assurer le suivi du plan stratégique en trois axes : intégration de la coordination pédagogique, renforcement de la communication, professionnalisation de la formation.

Les autres parties prenantes (étudiants, enseignants, monde professionnel) semblent bien impliquées dans cette démarche d'amélioration continue. Cependant un meilleur équilibre entre les processus formels et informels pourrait contribuer à mieux concrétiser toutes les mesures adoptées.

Trois recommandations concrètes sont à favoriser :

1. Le comité encourage la coordination qualité à travailler prioritairement sur une simplification du système de suivi du plan d'actions.
2. Sur le plan de la cohérence pédagogique, une adaptation des conditions de stages semble nécessaire à court terme.
3. Enfin une implication renforcée des alumni dans la culture qualité apporterait un regard pertinent sur la professionnalisation de la formation.

Le comité félicite tous les acteurs de la section pour les multiples progrès réalisés depuis l'évaluation de suivi des experts 2017-2018.

Droit de réponse de l'établissement



INSTITUT DE TRAVAUX
PUBLICS

Évaluation
Construction
2023-2024

Droit de réponse de l'établissement évalué

Commentaire général éventuel :

L'établissement ne souhaite pas formuler d'observations de fond

Critère / Dimension	Rubrique ¹	Point ²	Observation de fond

Nom, fonction, date et signature
de l'autorité académique dont
dépend l'entité

Derison Monique,
directrice
20/09/2024

Nom, date et signature du
coordonnateur de
l'autoévaluation

Digneffe Chantal
Coordonnatrice qualité
20/09/2024

¹ Mentionner la rubrique (« Constats et analyse » ou « Recommandations »).

² Mentionner le numéro précédant le paragraphe.